

Rapporto Autovalutazione

Periodo di Riferimento - 2017/18

RAV Scuola - CLPS03000N

LICEO SCIENTIFICO- LINGUISTICO VITTORINI

1 Contesto e risorse

1.1 Popolazione scolastica

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CLPS03000N | liceo linguistico | 1,5 | 15,4 | 36,9 | 21,5 | 23,1 | 1,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | | 3,9 | 19,7 | 30,3 | 28,0 | 13,8 | 4,3 |
| SICILIA | | 5,7 | 18,5 | 30,9 | 28,8 | 10,5 | 5,5 |
| ITALIA | | 5,8 | 20,1 | 31,8 | 29,1 | 9,0 | 4,2 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CLPS03000N | liceo scientifico | 2,4 | 11,2 | 21,6 | 29,6 | 25,6 | 9,6 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | | 6,1 | 16,8 | 22,7 | 27,1 | 18,6 | 8,7 |
| SICILIA | | 3,3 | 13,2 | 24,8 | 31,4 | 16,6 | 10,6 |
| ITALIA | | 3,6 | 13,7 | 26,8 | 32,6 | 14,2 | 9,1 |

1.1.d Rapporto studenti - insegnante

1.1.d.1 Numero medio di studenti per insegnante

| Numero medio di studenti per insegnante | | |
|---|--------------|-----------------------|
| | Totale Posti | Numero Medio Studenti |
| CLPS03000N | 77,11 | 14,16 |
| - Benchmark* | | |
| CALTANISSETTA | 3.689,68 | 11,45 |
| SICILIA | 63.532,69 | 11,72 |
| ITALIA | 675.757,49 | 11,29 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti? |
| Qual è l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate? |
| Quali caratteristiche presenta la popolazione studentesca (situazioni di disabilità, disturbi evolutivi, ecc.)? |
| Ci sono studenti con cittadinanza non italiana? |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |
| Il rapporto studenti - insegnante è adeguato per supportare la popolazione studentesca frequentante la scuola? Tale rapporto e' in linea con il riferimento regionale? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>Il contesto socio economico degli studenti è medio alto, ma sono presenti alcuni alunni stranieri e con cittadinanza non italiana(romeni, polacchi, cechi), altri provenienti da quartieri periferici della città particolarmente svantaggiati. Inoltre frequentano la scuola alunni con disabilità.</p> <p>A tale utenza la scuola offre le seguenti opportunità:</p> <ul style="list-style-type: none"> -potenziamento delle abilità linguistiche; -percorsi di integrazione rivolti al potenziamento dei valori di solidarietà e tolleranza; -sperimentazione della democrazia partecipata; -progetti di inclusione. | <ul style="list-style-type: none"> -mancanza di risorse finanziarie per attivare percorsi individualizzati; -mancanza della figura del mediatore linguistico e culturale. |

1.2 Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|---------------------------|
| Territorio | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | 11.2 |
| | Nord ovest | | 7.4 |
| | | Liguria | 9.4 |
| | | GENOVA | 9.1 |
| | | IMPERIA | 14.4 |
| | | LA SPEZIA | 9.4 |
| | | SAVONA | 6.6 |
| | | Lombardia | 6.4 |
| | | BERGAMO | 4.2 |
| | | BRESCIA | 6.1 |
| | | COMO | 8.4 |
| | | CREMONA | 6.2 |
| | | LECCO | 5.2 |
| | | LODI | 7 |
| | | MILANO | 6.5 |
| | | MANTOVA | 7.3 |
| | | PAVIA | 6.8 |
| | | SONDRIO | 6.3 |
| | | VARESE | 6.5 |
| | | Piemonte | 9.1 |
| | | ALESSANDRIA | 11.6 |
| | | ASTI | 9.1 |
| | | BIELLA | 7.1 |
| | | CUNEO | 6.1 |
| | | NOVARA | 11.1 |
| | | TORINO | 9.3 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6.8 |
| | | VERCELLI | 9.6 |
| | | Valle D'Aosta | 7.8 |
| | | AOSTA | 7.8 |
| | Nord est | | 6.2 |
| | | Emilia-Romagna | 6.5 |
| | | BOLOGNA | 5.1 |
| | | FERRARA | 9.4 |
| | | FORLI' CESENA | 6.9 |
| | | MODENA | 7 |
| | | PIACENZA | 6.1 |
| | | PARMA | 5.2 |
| | | RAVENNA | 7.2 |
| | | REGGIO EMILIA | 4.8 |
| | | RIMINI | 10.1 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 6.7 |
| | | GORIZIA | 9.4 |
| | | PORDENONE | 5.7 |
| | | TRIESTE | 6 |
| | | UDINE | 6.9 |
| | | Trentino Alto Adige | 4.3 |
| | | BOLZANO | 3 |
| | | TRENTO | 5.7 |
| | | Veneto | 6.3 |
| | | BELLUNO | 5 |
| | | PADOVA | 8.5 |
| | | ROVIGO | 8.3 |
| | | TREVISO | 5.5 |
| | | VENEZIA | 4.7 |
| | | VICENZA | 6.2 |
| | | VERONA | 6 |
| | Centro | | 9.9 |
| | | Lazio | 10.6 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-----------------|------|
| | Lazio | | 10.6 |
| | | FROSINONE | 17.9 |
| | | LATINA | 13.3 |
| | | RIETI | 11.8 |
| | | ROMA | 9.4 |
| | | VITERBO | 12.9 |
| | Marche | | 10.5 |
| | | ANCONA | 12.4 |
| | | ASCOLI PICENO | 14.4 |
| | | FERMO | 8.6 |
| | | MACERATA | 8 |
| | | PESARO URBINO | 8.9 |
| | Toscana | | 8.5 |
| | | AREZZO | 9.7 |
| | | FIRENZE | 6.7 |
| | | GROSSETO | 8.1 |
| | | LIVORNO | 6.8 |
| | | LUCCA | 10.8 |
| | | MASSA-CARRARA | 16 |
| | | PISA | 7 |
| | | PRATO | 6.1 |
| | | PISTOIA | 11.7 |
| | | SIENA | 9.3 |
| | Umbria | | 10.5 |
| | | PERUGIA | 10.1 |
| | | TERNI | 11.7 |
| | Sud e Isole | | 19.3 |
| | Abruzzo | | 11.7 |
| | | L'AQUILA | 12.3 |
| | | CHIETI | 11.9 |
| | | PESCARA | 12.2 |
| | | TERAMO | 10.2 |
| | Basilicata | | 12.8 |
| | | MATERA | 13 |
| | | POTENZA | 12.7 |
| | Campania | | 20.9 |
| | | AVELLINO | 15 |
| | | BENEVENTO | 13.6 |
| | | CASERTA | 22.4 |
| | | NAPOLI | 23.8 |
| | | SALERNO | 15.8 |
| | Calabria | | 21.5 |
| | | COSENZA | 21.1 |
| | | CATANZARO | 19.4 |
| | | CROTONE | 28.9 |
| | | REGGIO CALABRIA | 22.2 |
| | | VIBO VALENTIA | 17.9 |
| | Molise | | 14.6 |
| | | CAMPOBASSO | 14.2 |
| | | ISERNIA | 15.5 |
| | Puglia | | 18.8 |
| | | BARI | 15.4 |
| | | BRINDISI | 18.6 |
| | | BARLETTA | 17.3 |
| | | FOGGIA | 25 |
| | | LECCE | 22.3 |
| | | TARANTO | 16.8 |
| | Sardegna | | 17 |
| | | CAGLIARI | 15.5 |
| | | NUORO | 13 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 17.7 |
| | | | SASSARI | 16.8 |
| | | | SUD SARDEGNA | 21.3 |
| | | Sicilia | | 21.4 |
| | | | AGRIGENTO | 22.9 |
| | | | CALTANISSETTA | 17.7 |
| | | | CATANIA | 18.8 |
| | | | ENNA | 24.7 |
| | | | MESSINA | 24.8 |
| | | | PALERMO | 21.3 |
| | | | RAGUSA | 18.8 |
| | | | SIRACUSA | 21.9 |
| | | | TRAPANI | 24.3 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|-------------------------|
| Territorio | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | 8.3 |
| | Nord ovest | | 10.5 |
| | | Liguria | 8.8 |
| | | GENOVA | 8.4 |
| | | IMPERIA | 11 |
| | | LA SPEZIA | 8.7 |
| | | SAVONA | 8.4 |
| | | Lombardia | 11.3 |
| | | BERGAMO | 10.9 |
| | | BRESCIA | 12.5 |
| | | COMO | 8 |
| | | CREMONA | 11.4 |
| | | LECCO | 7.9 |
| | | LODI | 11.5 |
| | | MILANO | 13.8 |
| | | MANTOVA | 12.4 |
| | | PAVIA | 11 |
| | | SONDRIO | 5.1 |
| | | VARESE | 8.3 |
| | | Piemonte | 9.5 |
| | | ALESSANDRIA | 10.5 |
| | | ASTI | 11.2 |
| | | BIELLA | 5.5 |
| | | CUNEO | 10.1 |
| | | NOVARA | 10 |
| | | TORINO | 9.6 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6.2 |
| | | VERCELLI | 8 |
| | | Valle D'Aosta | 6.5 |
| | | AOSTA | 6.5 |
| | Nord est | | 10.4 |
| | | Emilia-Romagna | 11.8 |
| | | BOLOGNA | 11.6 |
| | | FERRARA | 8.5 |
| | | FORLI' CESENA | 10.5 |
| | | MODENA | 12.8 |
| | | PIACENZA | 13.9 |
| | | PARMA | 13.6 |
| | | RAVENNA | 12 |
| | | REGGIO EMILIA | 12.2 |
| | | RIMINI | 10.7 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8.5 |
| | | GORIZIA | 9.1 |
| | | PORDENONE | 10 |
| | | TRIESTE | 8.7 |
| | | UDINE | 7.4 |
| | | Trentino Alto Adige | 8.7 |
| | | BOLZANO | 8.9 |
| | | TRENTO | 8.6 |
| | | Veneto | 9.8 |
| | | BELLUNO | 5.9 |
| | | PADOVA | 9.9 |
| | | ROVIGO | 7.6 |
| | | TREVISO | 10.1 |
| | | VENEZIA | 9.6 |
| | | VICENZA | 9.6 |
| | | VERONA | 11.3 |
| | Centro | | 10.7 |
| | | Lazio | 11.2 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-----------------|------|
| | Lazio | | 11.2 |
| | | FROSINONE | 4.9 |
| | | LATINA | 8.7 |
| | | RIETI | 8.4 |
| | | ROMA | 12.5 |
| | | VITERBO | 9.4 |
| | Marche | | 8.8 |
| | | ANCONA | 9.1 |
| | | ASCOLI PICENO | 6.6 |
| | | FERMO | 10.1 |
| | | MACERATA | 9.7 |
| | | PESARO URBINO | 8.3 |
| | Toscana | | 10.6 |
| | | AREZZO | 10.6 |
| | | FIRENZE | 12.7 |
| | | GROSSETO | 10 |
| | | LIVORNO | 7.9 |
| | | LUCCA | 7.8 |
| | | MASSA-CARRARA | 7 |
| | | PISA | 9.7 |
| | | PRATO | 16.6 |
| | | PISTOIA | 9.3 |
| | | SIENA | 10.9 |
| | Umbria | | 10.7 |
| | | PERUGIA | 11 |
| | | TERNI | 10 |
| | Sud e Isole | | 7.8 |
| | Abruzzo | | 6.5 |
| | | L'AQUILA | 8.1 |
| | | CHIETI | 5.3 |
| | | PESCARA | 5.4 |
| | | TERAMO | 7.6 |
| | Basilicata | | 3.6 |
| | | MATERA | 4.8 |
| | | POTENZA | 2.9 |
| | Campania | | 4.1 |
| | | AVELLINO | 3.2 |
| | | BENEVENTO | 3 |
| | | CASERTA | 4.8 |
| | | NAPOLI | 3.9 |
| | | SALERNO | 4.7 |
| | Calabria | | 5.2 |
| | | COSENZA | 4.6 |
| | | CATANZARO | 5 |
| | | CROTONE | 6.8 |
| | | REGGIO CALABRIA | 5.6 |
| | | VIBO VALENTIA | 4.7 |
| | Molise | | 4.1 |
| | | CAMPOBASSO | 4.2 |
| | | ISERNIA | 4 |
| | Puglia | | 3.1 |
| | | BARI | 3.3 |
| | | BRINDISI | 2.5 |
| | | BARLETTA | 2.7 |
| | | FOGGIA | 4.5 |
| | | LECCE | 2.9 |
| | | TARANTO | 2.2 |
| | Sardegna | | 3 |
| | | CAGLIARI | 2.9 |
| | | NUORO | 2.7 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT | | | |
|---|---------|---------------|-----|
| | | ORISTANO | 1.9 |
| | | SASSARI | 2.9 |
| | | SUD SARDEGNA | 3.7 |
| | Sicilia | | 3.7 |
| | | AGRIGENTO | 3.3 |
| | | CALTANISSETTA | 3.2 |
| | | CATANIA | 3 |
| | | ENNA | 2.1 |
| | | MESSINA | 4.4 |
| | | PALERMO | 2.9 |
| | | RAGUSA | 8.6 |
| | | SIRACUSA | 3.7 |
| | | TRAPANI | 4.4 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Per quali peculiarità si caratterizza il territorio in cui è collocata la scuola? |
| Qual è il contributo degli Enti Locali per l'istruzione e per le scuole del territorio? |
| Quali risorse e competenze presenti nel territorio rappresentano un'opportunità per l'istituzione scolastica? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| L'area in cui è ubicata la scuola si trova nella parte alta della città, dotata rispetto al restante territorio, di una discreta quantità di servizi, di zone archeologiche di elevato valore storico-culturale, una biblioteca comunale e un auditorium. A qualche chilometro dalla scuola sorge il Museo Archeologico Regionale con l'annessa area dell'Acropoli e l'Emporio. La città ha beneficiato, per diversi decenni, di un insediamento petrolchimico, che ne ha orientato la vocazione in senso industriale e ne ha inficiato le spiccate potenzialità turistiche, derivanti da beni archeologici e naturalistici. Negli ultimi anni la dismissione dell'industria ha provocato perdita di occupazione, il trasferimento del personale superstite e la rinnovata ricerca di una vocazione produttiva perduta. | -Limitata disponibilità dei mezzi pubblici; -scarso contributo da parte degli Enti locali di riferimento (Provincia e Comune); -scarsa viabilità. |

1.3 Risorse economiche e materiali

1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.b.1 Certificazioni

| Istituto:CLPS03000N - Certificazioni | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di edifici con certificato di agibilita' | | 18,45 | 34,04 | 44,1 |
| Percentuale di edifici con certificato di prevenzione incendi | | 11,31 | 33,83 | 38,18 |

1.3.c Sedi della scuola

1.3.c.1 Numero di sedi

| Numero di sedi | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Una sede | 29,4 | 33,2 | 43,4 |
| | Due sedi | 35,3 | 29,9 | 29,2 |
| | Tre o quattro sedi | 29,4 | 27,5 | 21,9 |
| | Cinque o più sedi | 5,9 | 9,4 | 5,5 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Una sede | | | |

1.3.d Palestra

1.3.d.1 Numero medio di palestre per sede

| Numero medio di palestre per sede | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna palestra | 0 | 7,4 | 7,8 |
| | Palestra non presente in tutte le sedi | 41,2 | 40,2 | 30,6 |
| | Una palestra per sede | 52,9 | 32,4 | 32,7 |
| | Più di una palestra per sede | 5,9 | 20,1 | 28,9 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Una palestra per sede | | | |

1.3.e Laboratori

1.3.e.1 Numero medio di laboratori per sede

| Istituto:CLPS03000N - Numero medio di laboratori per sede | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di laboratori per sede | 6 | 7,93 | 6,64 | 7,02 |

1.3.e.2 Presenza di laboratori mobili

| Istituto:CLPS03000N - Presenza di laboratori mobili | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di laboratori mobili | Laboratorio mobile presente | 70,6 | 60,7 | 56 |

1.3.e.3 Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento

| Istituto:CLPS03000N - Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | Spazi alternativi per l'apprendimento presenti | 88,2 | 68,4 | 70,6 |

1.3.e.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

| Istituto:CLPS03000N - Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di Computer | 10,1 | 10,98 | 13,32 | 13,79 |
| Numero di Tablet | 18,8 | 4,87 | 2,94 | 1,85 |
| Numero di Lim | 4,51 | 4,23 | 3,53 | 2,35 |

1.3.f Biblioteca

1.3.f.1 Presenza della biblioteca

| Istituto:CLPS03000N - Presenza della biblioteca | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di Biblioteche | 1 | 1,63 | 1,8 | 2,95 |

1.3.f.2 Ampiezza del patrimonio librario

| Ampiezza del patrimonio librario | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 Volumi | 11,8 | 9,4 | 6,9 |
| | Da 500 a 1499 volumi | 0 | 5,6 | 8,2 |
| | Da 1550 a 3499 volumi | 17,6 | 20,2 | 18,5 |
| | Da 3500 a 5499 volumi | 23,5 | 12,4 | 15,5 |
| | 5500 volumi e oltre | 47,1 | 52,4 | 50,9 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Da 1500 a 3499 volumi | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quali sono le risorse economiche disponibili? Quali fonti di finanziamento riceve la scuola oltre a quelle statali? La scuola ricerca fonti di finanziamento aggiuntive? |
| Quali sono le caratteristiche delle strutture della scuola (es. struttura e sicurezza degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Quali sono le caratteristiche degli spazi e delle dotazioni presenti (es. laboratori, biblioteca, palestre, LIM, pc, connessione a internet, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| La scuola è allocata in un plesso unico, dotato di laboratori di fisica, informatica, scienze, lingue, due laboratori mobili, un'aula di disegno, una palestra, un'aula multimediale-biblioteca, un'aula flipped, tutto attrezzato con strumentazione informatica di ultima generazione: lim, pc, tablet, registro elettronico per ogni docente e software per la didattica. La scuola si avvale di fondi europei FSE e FSER. | -mancanza delle scale di emergenza; -concentrazione di più istituti scolastici ; -parziale adeguamento della struttura a livello edilizio; -palestra sfornita di attrezzature sportive. |

1.4 Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2017-2018 | | | | | |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
| | Insegnanti a tempo indeterminato | | Insegnanti a tempo determinato | | TOTALE |
| | N° | % | N° | % | |
| CLPS03000N | 80 | 88,9 | 10 | 11,1 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETT A | 5.084 | 91,0 | 501 | 9,0 | 100,0 |
| SICILIA | 89.059 | 89,8 | 10.143 | 10,2 | 100,0 |
| ITALIA | 822.751 | 79,4 | 212.945 | 20,6 | 100,0 |

1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di eta'

| Istituto:CLPS03000N - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di et Anno scolastico 2017-2018 | | | | | | | | | |
|--|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
| | <35 | | 35-44 | | 45-54 | | 55+ | | Totale |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | TOTALE |
| CLPS03000N | | | 17 | 20,5 | 34 | 41,0 | 32 | 38,6 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| CALTANISSETT A | 132 | 2,8 | 775 | 16,6 | 1.847 | 39,5 | 1.922 | 41,1 | 100,0 |
| SICILIA | 2.248 | 2,7 | 15.954 | 19,4 | 31.285 | 38,0 | 32.895 | 39,9 | 100,0 |
| ITALIA | 60.350 | 6,9 | 209.180 | 23,8 | 300.227 | 34,2 | 307.674 | 35,1 | 100,0 |

1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto: CLPS03000N - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2016-2017 | | | | | | | | |
|--|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
| | Corrente Anno | | Da 2 a 5 anni | | Da 6 a 10 anni | | Oltre 10 anni | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| CLPS03000N | 20 | 28,2 | 7 | 9,9 | 12 | 16,9 | 32 | 45,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CALTANISSE TTA | 791 | 21,9 | 844 | 23,4 | 542 | 15,0 | 1.433 | 39,7 |
| SICILIA | 14.439 | 22,9 | 15.615 | 24,8 | 9.591 | 15,2 | 23.412 | 37,1 |
| ITALIA | 145.131 | 22,9 | 160.667 | 25,3 | 109.045 | 17,2 | 219.739 | 34,6 |

1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2017-2018 | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2018 | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | | | |
| - Benchmark* | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| CALTANISSETTA | 43 | 84,3 | - | 0,0 | 8 | 15,7 | - | 0,0 | - | 0,0 |
| SICILIA | 732 | 84,7 | 8 | 0,9 | 114 | 13,2 | 9 | 1,0 | 1 | 0,1 |
| ITALIA | 6.503 | 76,6 | 169 | 2,0 | 1.782 | 21,0 | 27 | 0,3 | 12 | 0,1 |

1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico | | | | |
|--|----------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 0 | 1,3 | 0,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 5,9 | 3,8 | 13 |
| | Da 4 a 5 anni | 23,5 | 13,4 | 18,2 |
| | Più di 5 anni | 70,6 | 81,6 | 67,9 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Piu' di 5 anni | | | |

1.4.b.3 Anni di servizio nella scuola

| Anni di servizio nella scuola | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 5,9 | 13,2 | 15,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 52,9 | 26 | 33,1 |
| | Da 4 a 5 anni | 23,5 | 29,8 | 22,4 |
| | Più di 5 anni | 17,6 | 31,1 | 28,6 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Da 4 a 5 anni | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, tipo di contratto, anni di servizio e stabilità nella scuola)? |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dai docenti (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| -Alta percentuale di docenti a tempo indeterminato(90%); -età dei docenti medio bassa; -personale in possesso di lauree,corsi post lauream,corsi linguistici e di formazione metodologica(ECDL,CLIL,LIM.); -dirigente a tempo indeterminato e di età media,originario della stessa città ,di ampia professionalità ed esperienza lavorativa anche in campo amministrativo oltre che dirigenziale. | -mancanza di figure tecnico-pratiche -carezza di equipe psico-pedagogica -mancanza di un mediatore linguistico-culturale |

Lista Indicatori Scuola - Sezione: Contesto

| | |
|--|----------------------------------|
| livello mediano dell'indice ESCS | FILE 1 CONTESTO.pdf |
| Finanziamenti all'istituzione scolastica | FILE 2 FINANZIAMENTI ALL.pdf |
| caratteristiche del dirigente scolastico | FILE 3 RISORSE PROFESSIONALI.pdf |

2 Esiti

2.1 Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico: CLPS03000N | 97,2 | 94,2 | 92,7 | 100,0 | 91,7 | 97,2 | 88,2 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 95,3 | 95,5 | 96,1 | 99,0 | 88,5 | 94,5 | 92,8 | 97,9 |
| SICILIA | 87,4 | 92,0 | 92,5 | 94,9 | 91,7 | 94,6 | 94,5 | 96,8 |
| Italia | 86,3 | 90,3 | 90,4 | 92,7 | 90,1 | 94,5 | 94,8 | 97,1 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico: CLPS03000N | 95,4 | 98,2 | 93,7 | 92,2 | 92,1 | 92,7 | 92,1 | 98,3 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 92,1 | 97,5 | 95,3 | 96,8 | 91,7 | 93,0 | 94,2 | 96,8 |
| SICILIA | 91,7 | 93,2 | 92,1 | 93,9 | 94,3 | 96,0 | 95,0 | 96,8 |
| Italia | 88,6 | 90,7 | 90,5 | 92,3 | 93,3 | 95,2 | 95,1 | 97,0 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debiti formativi (scuola secondaria di II grado)

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico: CLPS03000N | 6,8 | 17,4 | 22,4 | 20,5 | 20,2 | 6,9 | 32,4 | 36,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 14,0 | 11,9 | 11,1 | 14,7 | 18,3 | 15,0 | 17,4 | 17,3 |
| SICILIA | 17,0 | 16,6 | 13,8 | 10,7 | 15,1 | 14,8 | 15,8 | 11,3 |
| Italia | 19,8 | 19,0 | 17,5 | 14,0 | 19,3 | 18,2 | 16,8 | 13,9 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico: CLPS03000N | 20,8 | 21,9 | 20,6 | 24,3 | 11,3 | 21,0 | 24,6 | 21,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 21,7 | 19,8 | 17,1 | 17,0 | 18,9 | 22,6 | 16,2 | 17,4 |
| SICILIA | 14,3 | 14,5 | 16,1 | 13,1 | 13,6 | 14,3 | 15,2 | 12,5 |
| Italia | 18,8 | 19,4 | 19,7 | 16,8 | 18,4 | 19,1 | 19,0 | 16,3 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo linguistico: CLPS03000N | 0,0 | 13,0 | 33,3 | 22,2 | 27,8 | 3,7 | 0,0 | 20,9 | 48,8 | 16,3 | 11,6 | 2,3 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CALTANISS ETTA | 5,2 | 15,0 | 33,3 | 22,5 | 22,5 | 1,4 | 1,6 | 16,9 | 26,5 | 23,8 | 29,1 | 2,1 |
| SICILIA | 5,5 | 20,6 | 28,4 | 22,9 | 21,4 | 1,2 | 4,0 | 21,1 | 27,8 | 22,5 | 22,9 | 1,7 |
| ITALIA | 5,0 | 21,9 | 29,9 | 23,6 | 18,4 | 1,3 | 4,7 | 22,0 | 29,8 | 23,9 | 18,3 | 1,3 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2015/16 | | | | | | Anno scolastico 2016/17 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scientifico: CLPS03000N | 0,9 | 13,0 | 39,1 | 22,6 | 22,6 | 1,7 | 2,1 | 21,6 | 27,8 | 24,7 | 18,6 | 5,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CALTANISS ETTA | 2,3 | 14,1 | 33,4 | 23,2 | 25,1 | 1,9 | 2,3 | 20,5 | 25,4 | 25,6 | 22,8 | 3,5 |
| SICILIA | 4,5 | 19,1 | 27,3 | 22,8 | 23,5 | 2,7 | 5,8 | 20,6 | 25,8 | 22,1 | 23,1 | 2,6 |
| ITALIA | 4,9 | 22,5 | 28,6 | 22,2 | 19,2 | 2,4 | 5,5 | 22,4 | 27,6 | 22,2 | 19,5 | 2,8 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO: CLPS03000N | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SICILIA | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO: CLPS03000N | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,2 |
| SICILIA | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Italia | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO: CLPS03000N | 7,1 | 1,4 | 1,4 | 2,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 5,0 | 0,7 | 1,1 | 1,0 | 0,0 |
| SICILIA | 4,6 | 2,2 | 1,2 | 1,0 | 0,6 |
| Italia | 3,0 | 1,4 | 1,0 | 0,8 | 0,7 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO: CLPS03000N | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 1,7 | 1,5 | 1,3 | 0,7 | 0,5 |
| SICILIA | 3,3 | 2,1 | 1,8 | 1,0 | 0,6 |
| Italia | 2,6 | 1,7 | 1,6 | 0,9 | 0,7 |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO: CLPS03000N | 5,2 | 2,6 | 4,1 | 1,9 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 3,5 | 1,4 | 1,1 | 1,0 | 0,0 |
| SICILIA | 4,5 | 3,1 | 2,1 | 1,3 | 0,5 |
| Italia | 3,5 | 2,0 | 1,6 | 1,0 | 0,7 |


| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO: CLPS03000N | 10,8 | 4,4 | 3,3 | 2,4 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CALTANISSETTA | 6,5 | 3,3 | 2,0 | 1,1 | 0,2 |
| SICILIA | 5,2 | 3,9 | 3,1 | 1,4 | 0,7 |
| Italia | 3,8 | 2,8 | 2,3 | 1,2 | 0,8 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quanti studenti sono ammessi alle classi successive? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso e/o indirizzi di studio (per le scuole del II ciclo)? |
| Per le scuole del II ciclo - Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi e/o sezioni? |
| Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)? |
| Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perché? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| La percentuale dei non ammessi alla classe successiva si aggira intorno al 2%, mentre i sospesi sono circa il 15%. Per gli studenti in difficoltà è prevista l'attivazione di corsi di recupero intermedi e finali nelle discipline di base; Sono fissati e individuati criteri di valutazione per disciplina e adottati in tutte le sezioni e per classi. Gli episodi di abbandono sono molto limitati. | Gli studenti non sono ammessi alla classe successiva per vari motivi: -lacune di base pregresse in alcune discipline caratterizzanti l'indirizzo di studi -difficoltà ad acquisire un metodo di studio adeguato; -difficoltà nell'affrontare il passaggio tra diversi indirizzi scolastici. I debiti formativi si concentrano soprattutto in latino e matematica. |

| Rubrica di Valutazione | |
|---|-------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali. | Situazione della scuola |
| C'è una percentuale superiore ai riferimenti nazionali di studenti trasferiti in uscita, ci sono concentrazioni superiori ai riferimenti nazionali di studenti non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni nella maggior parte degli anni di corso, sedi indirizzi di scuola. Nel II ciclo la quota di studenti con debiti scolastici è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli indirizzi di studio. La quota di studenti collocata nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) è decisamente superiore ai riferimenti nazionali. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |

| | | |
|---|---|---------------------------|
| <p>Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali.</p> | | 3 - Con qualche criticità |
| | | 4 - |
| <p>La quota di studenti ammessa all'anno successivo è in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è superiore o pari ai riferimenti nazionali.</p> |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>La quota di studenti ammessa all'anno successivo è superiore ai riferimenti nazionali. Non si registrano abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è decisamente inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio più alte (9-10 e lode nel I ciclo; 91-100 e lode nel II ciclo) all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali.</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola perde pochi studenti nel passaggio da un anno all'altro, per qualche caso di trasferimento.
La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio.

2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: CLPS03000N - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno Scolastico 2016/17 | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|-------------|--------|---------------------|-----------------|---------|-------------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In dirizzo/Classe | Prova di Italiano | | | | Prova di Matematica | | | | | |
| | Punteggio medio | Sicilia | Sud e Isole | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio | Sicilia | Sud e Isole | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
| | | 58,5 | 58,9 | 65,2 | | | 39,9 | 41,7 | 55,0 | |
| Liceo | 66,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 4,1 | 60,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 8,3 |
| CLPS03000N - 2 A | 68,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 3,4 | 74,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 19,2 |
| CLPS03000N - 2 AA | 74,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 11,6 | 68,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 17,8 |
| CLPS03000N - 2 AL | 53,9 | ↓ | ↓ | ↓ | -8,0 | 40,2 | ↔ | ↔ | ↓ | -8,0 |
| CLPS03000N - 2 B | 75,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 13,4 | 65,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 17,5 |
| CLPS03000N - 2 BA | 59,4 | ↔ | ↔ | ↓ | -5,6 | 63,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 7,6 |
| CLPS03000N - 2 BL | 65,3 | ↑ | ↑ | ↔ | 5,0 | 31,5 | ↓ | ↓ | ↓ | -13,5 |
| CLPS03000N - 2 C | 68,8 | ↑ | ↑ | ↑ | 6,2 | 87,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 37,4 |
| CLPS03000N - 2 CL | 67,8 | ↑ | ↑ | ↑ | 9,0 | 42,2 | ↔ | ↔ | ↓ | 1,5 |
| CLPS03000N - 2 D | 64,0 | ↑ | ↑ | ↓ | 6,8 | 77,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 37,4 |

2.2.b Variabilità dei risultati nelle prove di italiano e matematica

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2016/17 | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra ggruppamento geografico | Italiano | | | | | Matematica | | | | |
| | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 |
| CLPS03000N - 2 A | 0 | 5 | 6 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 15 |
| CLPS03000N - 2 AA | 0 | 2 | 7 | 10 | 6 | 0 | 1 | 5 | 7 | 12 |
| CLPS03000N - 2 AL | 10 | 5 | 3 | 3 | 1 | 13 | 3 | 4 | 2 | 0 |
| CLPS03000N - 2 B | 0 | 2 | 4 | 0 | 8 | 0 | 2 | 3 | 3 | 6 |
| CLPS03000N - 2 BA | 7 | 5 | 7 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 8 |
| CLPS03000N - 2 BL | 1 | 6 | 10 | 5 | 0 | 20 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| CLPS03000N - 2 C | 1 | 5 | 11 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| CLPS03000N - 2 CL | 1 | 5 | 13 | 5 | 1 | 12 | 6 | 5 | 1 | 1 |
| CLPS03000N - 2 D | 1 | 4 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 9 |
| | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 |
| CLPS03000N | 11,2 | 20,9 | 36,4 | 18,2 | 13,4 | 26,5 | 10,3 | 11,4 | 11,4 | 40,5 |
| Sicilia | 25,6 | 29,5 | 22,4 | 14,2 | 8,4 | 56,2 | 17,6 | 9,7 | 5,8 | 10,7 |
| Sud e Isole | 24,3 | 29,5 | 24,1 | 14,4 | 7,7 | 53,2 | 16,6 | 11,8 | 6,6 | 11,8 |
| Italia | 12,8 | 24,6 | 27,8 | 21,1 | 13,7 | 31,0 | 13,9 | 13,3 | 10,5 | 31,2 |

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Liceo - Anno Scolastico 2016/17 | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| CLPS03000N - Liceo | 27,0 | 73,0 | 68,3 | 31,7 |
| - Benchmark* | | | | |
| Sud e Isole | 13,9 | 86,1 | 25,8 | 74,2 |
| ITALIA | 36,3 | 63,7 | 31,1 | 68,9 |

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Liceo | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | X | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |


| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Liceo | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | X | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica? |
| Quali sono le differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile? |
| Come si distribuiscono gli studenti nei diversi livelli in italiano e matematica? Qual e' la concentrazione di studenti nel livello 1? |
| La scuola riesce ad assicurare una variabilita' contenuta tra le varie classi? |
| Qual è l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti? Nel caso in cui l'effetto scuola sia inferiore a quello medio regionale, quali potrebbero essere le motivazioni? L'effetto scuola e' simile per l'italiano e la matematica? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| L'istituzione scolastica raggiunge nelle prove standardizzate risultati superiori alla media siciliana e nazionale, sia nella prova di italiano che in quella di matematica. In entrambe le prove il nostro liceo supera di circa 13 punti percentuali la media nazionale, e di circa 24/25 punti percentuali, la media regionale. Solo pochissime classi hanno ottenuto risultati inferiori alla media nazionale, ma in linea con la media siciliana. La scuola pertanto riesce ad assicurare una variabilità contenuta tra le diverse classi. L'INVALSI restituisce alle scuole anche il cosiddetto valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica. Dall'analisi dei dati risulta per il nostro liceo un EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE, le piccole discrepanze riscontrate sono dovute alle caratteristiche della nostra popolazione studentesca. L'effetto scuola è perfettamente identico per le due discipline. I principali punti di forza risultano pertanto: -continuo miglioramento sul piano strutturale; -condivisione e collaborazione sugli obiettivi di miglioramento; -percentuale di cheating pari a 0% in entrambe le prove. | Le competenze di matematica per il Liceo Linguistico. |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto. | Situazione della scuola |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| <p>Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI di italiano e matematica e' inferiore rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra le classi in italiano e matematica e' superiore a quella media. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in generale superiore a quella media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' inferiore all'effetto medio regionale, inoltre i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali.</p> | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e in matematica e' pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota e' superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola e' inferiore all'effetto medio regionale.</p> | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e matematica e' pari a quella media di poco inferiore, oppure alcune classi si discostano in positivo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto scuola e' superiore all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono pari a quelli medi regionali.</p> | | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' superiore all'effetto medio regionale e anche i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali.</p> |  | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato


La lettura dei dati restituiti dall'INVALSI alla scuola sono in linea con il punto 7 della rubrica di valutazione.

2.3 Competenze chiave europee

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali sono le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente? |
| In che modo la scuola valuta le competenze chiave (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.)? La scuola adotta criteri comuni per valutare l'acquisizione delle competenze chiave? |
| Gli studenti hanno sviluppato adeguate competenze sociali e civiche (rispetto di sé e degli altri, rispetto di regole condivise, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito competenze digitali adeguate (capacità di valutare le informazioni disponibili in rete, capacità di gestire i propri profili on line, capacità di comunicare efficacemente con gli altri a distanza, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito buone strategie per imparare ad apprendere (capacità di schematizzare e sintetizzare, ricerca autonoma di informazioni, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito abilità adeguate allo sviluppo dello spirito di iniziativa e imprenditorialità (progettazione, senso di responsabilità, collaborazione, ecc.)? |
| Se la scuola adotta forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione, quali livelli di padronanza raggiungono gli studenti nelle competenze chiave a conclusione di determinati segmenti del loro percorso (V primaria, III secondaria di I grado, II secondaria di II grado)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| Gli studenti dimostrano adeguate competenze sociali e civiche: rispettano gli altri, osservano le regole scolastiche, hanno uno spiccato senso di responsabilità e collaborano nel progettare e portare avanti iniziative. C'è omogeneità tra le classi nello sviluppo delle competenze di cittadinanza, nelle competenze digitali e nelle strategie per imparare ad apprendere. La scuola adotta criteri di valutazione comuni per l'attribuzione del voto di condotta. | Alcuni studenti non raggiungono una adeguata autonomia nella rielaborazione personale. |

| Rubrica di Valutazione | | |
|---|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità. | Situazione della scuola | |
| La maggior parte degli studenti della scuola non raggiunge livelli sufficienti in relazione alle competenze chiave considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 3 - Con qualche criticità |
| | | 4 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 5 - Positiva |
| |  | 6 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli ottimali in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge buoni livelli in relazione a più di due competenze chiave, tra quelle considerate, per cui il punto 6 descrive fedelmente il livello di competenze di cittadinanza raggiunto.

2.4 Risultati a distanza

2.4.a Risultati degli studenti in italiano e matematica nei livelli scolastici successivi

2.4.a.1 Punteggio prove INVALSI V anno di primaria (tre anni prima erano nel II anno)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2014 | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 36,19 | 37,65 | 41,75 | |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013 | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 48,65 | 48,74 | 52,37 | |

2.4.a.2 Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado (tre anni prima erano in V anno)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013 | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 51,32 | 51,58 | 55,82 | |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013 | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 49,80 | 49,11 | 53,91 | |

2.4.a.3 Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado (due anni prima erano in III sec. I grado)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013 | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 55,92 | 56,93 | 61,92 | |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013 | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2014) | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 44,92 | 44,85 | 50,62 | |

2.4.b prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università

| | Diplomati nell'a.s.2014-15 che si sono immatricolati nell'a.a. 2015-16 | Diplomati nell'a.s.2015-16 che si sono immatricolati nell'a.a. 2016-17 |
|---------------|--|--|
| | % | % |
| CLPS03000N | 77,5 | 86,4 |
| CALTANISSETTA | 32,4 | 33,3 |
| SICILIA | 30,5 | 31,9 |
| ITALIA | 40,0 | 39,9 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - AGRARIA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 1,37 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 2,26 |
| SICILIA | 3,26 |
| ITALIA | 3,09 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ARCHITETTURA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 2,74 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 2,09 |
| SICILIA | 3,23 |
| ITALIA | 3,24 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - CHIMICO-FARMACEUTICA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 4,79 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 5,48 |
| SICILIA | 5,99 |
| ITALIA | 5,28 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ECONOMICO-STATISTICA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 4,11 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 10,70 |
| SICILIA | 10,90 |
| ITALIA | 14,40 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - EDUCAZIONE FISICA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 1,37 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 1,83 |
| SICILIA | 3,39 |
| ITALIA | 1,99 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GEO-BIOLOGICA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 9,59 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 7,74 |
| SICILIA | 7,35 |
| ITALIA | 7,25 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GIURIDICA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 6,16 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 9,91 |
| SICILIA | 9,44 |
| ITALIA | 7,74 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INGEGNERIA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 34,93 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 20,17 |
| SICILIA | 16,29 |
| ITALIA | 15,92 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INSEGNAMENTO | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 0,68 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 4,17 |
| SICILIA | 4,20 |
| ITALIA | 3,81 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LETTERARIA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 3,42 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 4,78 |
| SICILIA | 5,85 |
| ITALIA | 6,88 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LINGUISTICA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 13,01 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 8,70 |
| SICILIA | 6,50 |
| ITALIA | 7,39 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - MEDICA | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 11,64 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 10,87 |
| SICILIA | 8,06 |
| ITALIA | 6,25 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - POLITICO-SOCIALE | |
|--|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 4,79 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 5,04 |
| SICILIA | 8,26 |
| ITALIA | 8,86 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - SCIENTIFICA | |
|---|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CLPS03000N | 1,37 |
| - Benchmark* | |
| CALTANISSETTA | 2,43 |
| SICILIA | 3,37 |
| ITALIA | 5,05 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2013/2014 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2014/2015, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CLPS03000N | 93,8 | 6,2 | 0,0 | 50,0 | 30,0 | 20,0 | 60,0 | 23,3 | 16,7 | 78,6 | 21,4 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 77,6 | 18,5 | 3,9 | 43,2 | 35,5 | 21,3 | 59,8 | 24,5 | 15,7 | 66,7 | 23,6 | 9,7 |
| SICILIA | 73,5 | 21,4 | 5,1 | 46,9 | 37,6 | 15,6 | 56,9 | 27,0 | 16,1 | 65,8 | 21,0 | 13,2 |
| Italia | 74,7 | 19,8 | 5,6 | 55,5 | 27,7 | 16,8 | 64,9 | 20,7 | 14,4 | 68,4 | 18,1 | 13,5 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2013/2014 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2014/2015, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CLPS03000N | 75,0 | 18,8 | 6,2 | 47,5 | 17,5 | 35,0 | 56,7 | 20,0 | 23,3 | 85,7 | 0,0 | 14,3 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CALTANISSETTA | 69,3 | 18,5 | 12,2 | 45,8 | 16,4 | 37,8 | 57,5 | 18,6 | 24,0 | 69,1 | 9,7 | 21,2 |
| SICILIA | 68,2 | 20,8 | 11,0 | 50,5 | 22,4 | 27,1 | 56,7 | 19,0 | 24,3 | 65,8 | 13,4 | 20,8 |
| Italia | 69,2 | 17,1 | 13,6 | 55,5 | 18,2 | 26,2 | 61,8 | 14,6 | 23,6 | 65,7 | 12,2 | 22,1 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | | |
|---|------------|---------|--------|--|
| Anno di Diploma | CLPS03000N | Regione | Italia | |
| 2012 | 1,0 | 9,7 | 15,1 | |
| 2013 | 2,4 | 9,2 | 15,0 | |
| 2014 | 4,2 | 17,1 | 16,7 | |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | CLPS03000N | Regione | Italia |
| 2012 | Tempo indeterminato | 100,0 | 24,2 | 10,0 |
| | Tempo determinato | 0,0 | 37,7 | 37,0 |
| | Apprendistato | 0,0 | 12,4 | 6,0 |
| | Collaborazione | 0,0 | 16,8 | 27,0 |
| | Tirocinio | 0,0 | 4,9 | 11,6 |
| | Altro | 0,0 | 3,9 | 8,4 |
| 2013 | Tempo indeterminato | 0,0 | 24,6 | 9,6 |
| | Tempo determinato | 100,0 | 38,0 | 37,0 |
| | Apprendistato | 0,0 | 12,4 | 6,0 |
| | Collaborazione | 0,0 | 16,1 | 27,1 |
| | Tirocinio | 0,0 | 0,3 | 0,3 |
| 2014 | Tempo indeterminato | 0,0 | 4,6 | 10,7 |
| | Tempo determinato | 20,0 | 19,9 | 32,6 |
| | Tempo determinato | 0,0 | 6,4 | 19,8 |
| | Apprendistato | 40,0 | 51,7 | 19,4 |
| | Collaborazione | 0,0 | 5,4 | 3,5 |
| | Tirocinio | 0,0 | 5,9 | 5,8 |
| | Altro | 0,0 | 0,1 | 0,3 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attivita' economica e anno di diploma (%) | | | | |
|--|--------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attivita' economica | CLPS03000N | Regione | Italia |
| 2012 | Agricoltura | 0,0 | 10,3 | 6,5 |
| | Industria | 0,0 | 15,3 | 20,8 |
| | Servizi | 100,0 | 74,4 | 72,7 |
| 2013 | Agricoltura | 0,0 | 9,1 | 6,2 |
| | Industria | 0,0 | 15,5 | 22,3 |
| | Servizi | 100,0 | 75,4 | 71,5 |
| 2014 | Agricoltura | 20,0 | 16,6 | 22,9 |
| | Industria | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | Servizi | 80,0 | 77,5 | 71,3 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica


| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | CLPS03000N | Regione | Italia |
| 2012 | Alta | 0,0 | 5,2 | 10,7 |
| | Media | 100,0 | 64,2 | 59,3 |
| | Bassa | 0,0 | 30,6 | 30,0 |
| 2013 | Alta | 0,0 | 7,5 | 11,0 |
| | Media | 100,0 | 62,5 | 57,7 |
| | Bassa | 0,0 | 30,1 | 31,3 |
| 2014 | Alta | 20,0 | 8,1 | 10,9 |
| | Media | 80,0 | 67,7 | 58,0 |
| | Bassa | 0,0 | 24,3 | 31,1 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Per la scuola primaria - Gli studenti usciti dalla scuola primaria quali risultati hanno nella scuola secondaria? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del terzo anno di scuola secondaria di I grado? |
| Per la scuola secondaria di I grado - Gli studenti usciti dalla scuola secondaria di I grado quali risultati hanno nella scuola secondaria di II grado? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dal primo ciclo al termine del secondo anno di scuola secondaria di II grado? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'università non hanno conseguito crediti (CFU)? Quanti ne hanno conseguiti più della metà? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? Qual è la quota di studenti occupati entro tre anni dal diploma? Quanti mesi attendono gli studenti per il primo contratto? Quali sono le tipologie di contratto prevalenti? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Considerata la quota di studenti che in media si iscrive all'università e la quota di studenti che in media risulta avere rapporti di lavoro, quanti studenti orientativamente risultano fuori da questi percorsi formativi e occupazionali rispetto ai dati regionali? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| La scuola tiene un monitoraggio sulle iscrizioni degli alunni nelle varie facoltà e nelle varie sedi universitarie, da esse si desume che la percentuale di studenti che prosegue gli studi è medio-alta. | E' attivo da un solo da un biennio un sistema di monitoraggio dei risultati in uscita dei nostri alunni. |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|-------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro. | Situazione della scuola |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono insoddisfacenti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria molti studenti presentano difficoltà nello studio, hanno voti bassi, alcuni di loro non sono ammessi alla classe successiva. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente inferiori a quelli medi regionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto scarsi; la percentuale di diplomati che non ha acquisito CFU dopo un anno di università e' decisamente superiore ai riferimenti nazionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' decisamente inferiore a quella regionale (inferiore al 75%). | 1 - Molto critica |
| | 2 - |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria in generale gli studenti non presentano difficolt , anche se una quota di studenti ha difficolt  nello studio e voti bassi. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco inferiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono mediocri; la percentuale di diplomati che ha acquisito meno della met  di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco inferiore a quella regionale (intorno al 75-80%). | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della meta' di CFU dopo un anno di universit  e' pari ai riferimenti regionali. C'e' una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non e' inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%). |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono molto positivi. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della meta' di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' decisamente superiore a quella regionale (superiore al 90%). | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Il punto 5 della rubrica di valutazione descrive fedelmente i risultati conseguiti dai nostri studenti dopo il diploma, nel mondo universitario e lavorativo.

Lista Indicatori Scuola - Sezione: Esiti

| | |
|---|--|
| studenti ammessi alla classe successiva, studenti sospesi in giudizio per debiti formativi | FILE 4 esiti.pdf |
| risultati nelle prove standardizzate nazionali | FILE 5 RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI.pdf |

3A Processi - Pratiche educative e didattiche

3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

Subarea: Curricolo e offerta formativa

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO

| Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1-2 aspetti | 0 | 6,1 | 8,6 |
| | 3-4 aspetti | 10 | 8,8 | 6 |
| | 5-6 aspetti | 30 | 34 | 38,2 |
| | Da 7 aspetti in su | 60 | 51 | 47,3 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Da 7 aspetti in su | | | |

3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curricolo-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia degli aspetti del curricolo-LICEO | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano | Presente | 90,9 | 88,2 | 86,5 |
| Curricolo di scuola per matematica | Presente | 90,9 | 88,9 | 86,1 |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese | Presente | 90,9 | 86,9 | 85,6 |
| Curricolo di scuola per scienze | Presente | 81,8 | 81 | 82,5 |
| Curricolo di scuola per altre discipline | Presente | 81,8 | 73,9 | 78,9 |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Presente | 63,6 | 58,2 | 50,9 |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Presente | 63,6 | 73,2 | 64 |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante | 18,2 | 20,3 | 25,5 |
| Altro | Dato mancante | 9,1 | 9,2 | 12,9 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO | | | | |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1 - 2 Aspetti | 9,1 | 3,3 | 3 |
| | 3 - 4 Aspetti | 9,1 | 13,2 | 14,9 |
| | 5 - 6 Aspetti | 18,2 | 31,6 | 36,1 |
| | Da 7 aspetti in su | 63,6 | 52 | 46,1 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Da 7 aspetti in su | | |

3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Presente | 72,7 | 85 | 87,2 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti | Presente | 72,7 | 74,5 | 70,4 |
| Programmazione per classi parallele | Presente | 81,8 | 76,5 | 73,6 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Presente | 100 | 97,4 | 96,3 |
| Programmazione in continuita' verticale | Presente | 45,5 | 49 | 53,6 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Presente | 100 | 92,8 | 91,2 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze | Presente | 81,8 | 73,9 | 64,8 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze | Presente | 72,7 | 70,6 | 62 |
| Altro | Presente | 18,2 | 6,5 | 7 |

Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curricolo di istituto e' stato articolato per rispondere ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Sono individuate anche le competenze chiave europee (es. competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curricolo definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attività?

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curricolo di istituto?

Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa sono individuati in modo chiaro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| -Il curricolo è definito dai dipartimenti per gruppi disciplinari ed è corredato da relative griglie di valutazione approntate in base alle caratteristiche della popolazione scolastica; -c'è coerenza tra il piano dell'offerta formativa e curricolo scolastico; -sono ben evidenziati ed elaborati collegialmente gli obiettivi, le abilità e le competenze da raggiungere. | Le attività opzionali sono rivolte solo a fasce di livello ben precise. |

Subarea: Progettazione didattica

3.1.c Presenza di prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-LICEO

| Prove strutturate in entrata-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna prova | 20 | 16,2 | 15,6 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 10 | 10,1 | 18 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 70 | 73,6 | 66,5 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Nessuna prova | | | |

3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-LICEO

| Prove strutturate intermedie-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna prova | 18,2 | 31,5 | 37,3 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 9,1 | 17,7 | 19,3 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 72,7 | 50,8 | 43,4 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Nessuna prova | | |

3.1.c.3 Prove strutturate finali-LICEO

| Prove strutturate finali-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna prova | 20 | 16,2 | 15,6 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 10 | 10,1 | 18 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 70 | 73,6 | 66,5 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Prove svolte in 3 o piu' discipline | | |

| Domande Guida |
|--|
| Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica? |
| I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola? |
| In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione? |


| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>Sono presenti nella scuola un dipartimento umanistico e un dipartimento scientifico.</p> <p>La programmazione viene elaborata annualmente per classi parallele e per singole discipline.</p> <p>La revisione della progettazione avviene attraverso gli esiti del monitoraggio sulle ricadute della programmazione proposta ai gruppi-classe, eseguito dai capi dipartimento, alla fine dell'anno scolastico.</p> | <p>La revisione della programmazione è annuale e dipartimentale, quindi collegiale. Sarebbe auspicabile una verifica della programmazione a metà anno scolastico.</p> |

Subarea: Valutazione degli studenti

| Domande Guida |
|--|
| Quali aspetti del curriculum sono valutati? |
| Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola è più frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece è meno frequente? |
| In che modo la scuola valuta l'acquisizione di competenze chiave non direttamente legate alle discipline (es. competenze sociali e civiche, competenze digitali, imparare a imparare, spirito di iniziativa e imprenditorialità)? |
| La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Per quali scopi (diagnostico, formativo, sommativo, ecc.)? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove? |
| Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto è diffuso il loro utilizzo? |
| La scuola adotta forme di certificazione delle competenze degli studenti (a conclusione della scuola primaria e secondaria di I grado e del biennio di secondaria di II grado)? |
| La scuola realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>Del curriculum sono valutati: obiettivi, competenze, abilità. Sono stabilite griglie di valutazione comuni per disciplina relative a prove scritte e orali.</p> <p>Vengono somministrate prove autentiche di valutazione riguardanti le competenze di base.</p> <p>Sono attivati corsi di recupero dopo la prima scadenza trimestrale, durante la pausa estiva e recuperi in itinere.</p> | <p>Mancanza di prove strutturate per classi parallele del triennio.</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. | Situazione della scuola |
| <p>La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel PTOF le indicazioni presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella programmazione didattica non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non si utilizzano modelli condivisi per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.</p> | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| <p>La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono definiti sempre in modo chiaro.</p> <p>Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica è condivisa parzialmente tra i docenti.</p> <p>I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola.</p> <p>La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, anche se non in modo sistematico. La scuola realizza interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti, anche se in modo saltuario.</p> | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p> |  5 - Positiva |
| | 6 - |

| | | |
|---|--|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la progettazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa tenendo conto delle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa.</p> <p>Gli insegnanti effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa, utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e declinano chiaramente gli obiettivi e le competenze da raggiungere. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti e specifica i criteri e le modalità per valutarle. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> | | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola, nell'elaborare il proprio curriculum tiene conto delle indicazioni ministeriali, definendo le competenze e gli obiettivi per le singole discipline in modo chiaro e ampliando la propria offerta formativa con diverse attività. Sono presenti nella scuola due dipartimenti disciplinari, referenti e gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e sulla valutazione degli studenti. La progettazione didattica è annuale e collegiale, quindi coinvolge tutti i docenti. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti è una pratica abbastanza frequente.

3A.2 Ambiente di apprendimento

Subarea: Dimensione organizzativa

3.2.a Durata delle lezioni

3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO | | | | |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Orario standard | 54,5 | 66,4 | 62 |
| | Orario ridotto | 0 | 7,2 | 10,8 |
| | Orario flessibile | 45,5 | 26,3 | 27,2 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Orario standard | | | |

3.2.b Organizzazione oraria

3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) |
| In orario extra-curricolare | Presente | 100 | 96,7 | 96,3 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Dato mancante | 36,4 | 36,6 | 42,2 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 0 | 3,9 | 3,8 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 0 | 2,6 | 8,4 |
| Sono attività non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0 | 2 | 1 |

3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) |
| In orario extra-curricolare | Presente | 90,9 | 94,8 | 96 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Dato mancante | 81,8 | 77,8 | 81,4 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 0 | 4,6 | 5,2 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 0 | 4,6 | 7,1 |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0 | 0 | 0,1 |

Domande Guida

L'orario delle lezioni è articolato in modo adeguato rispetto alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni è adeguata?

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? In che misura i diversi laboratori sono accessibili? Con quale frequenza sono utilizzati? Quando sono utilizzati (orario curricolare, extracurricolare, ecc.)? Ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore?

In che modo la scuola utilizza le dotazioni tecnologiche presenti (fare riferimento alle dotazioni indicate nell'area 1.3 Risorse economiche e materiali)?

Quali servizi offre la biblioteca? Quali servizi potrebbero essere potenziati? Con quale frequenza gli studenti utilizzano la biblioteca?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| L'individuazione di figure di coordinamento avviene attraverso nomina del Dirigente scolastico, all'inizio dell'anno; essi rendicontano sulle attività in termini di monitoraggio e bisogni manutentivi. I materiali vengono acquistati grazie a finanziamenti MIUR e PON, in funzione delle attività del PTOF. La loro fruibilità è aperta a tutti e regolamentata da un registro di prenotazioni aggiornato settimanalmente, ma è più intensiva per gli indirizzi specifici quali linguistico e scienze applicate. La scuola segue il monte ore espresso dalle indicazioni nazionali del curricolo, con un'ora di 60'. E' in allestimento la biblioteca digitale; il locale adibito a biblioteca è stato finora privo di un archivio aggiornato dei testi e del servizio di prestito, ma è stato utilizzato per la realizzazione di eventi di presentazione e promozione di libri con la partecipazione di alunni, autori e di utenti esterni. E' stato programmato l'avvio della biblioteca con tutti i servizi annessi, per il prossimo anno scolastico. | Numero inadeguato di personale tecnico di laboratorio. |

Subarea: Dimensione metodologica

3.2.c Uso dei laboratori

3.2.c.1 Livello di accessibilita'

| Istituto:CLPS03000N - Livello di accessibilita' | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con calendario | 100 | 67,48 | 58,51 | 58,35 |
| Percentuale di laboratori con responsabile | 100 | 70,24 | 65,61 | 57,6 |

3.2.c.2 Quota di laboratori con dotazioni aggiornate

| Istituto:CLPS03000N - Quota di laboratori con dotazioni aggiornate | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con dotazioni aggiornate | 100 | 34,27 | 38,45 | 49,38 |

Domande Guida

Quali metodologie didattiche sono utilizzate dai docenti (es. cooperative learning, classi aperte, gruppi di livello, flipped classroom, ecc.)? La scuola realizza progetti o iniziative che promuovono l'uso di specifiche metodologie didattiche?

In che misura gli insegnanti dichiarano di utilizzare le strategie didattiche strutturate (es. controllo dei compiti) e le strategie didattiche attive (es. lavori in piccoli gruppi)?

Con quale frequenza i docenti si confrontano sulle metodologie didattiche utilizzate in aula?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| La scuola promuove, accanto all'utilizzo della didattica tradizionale con metodo espositivo e lezione frontale, l'utilizzo della didattica innovativa con metodo laboratoriale, investigativo (problem solving, prove di realtà) STEM e flipped classroom: le attività sono progettate all'inizio dell'anno scolastico durante le riunioni di dipartimento umanistico e scientifico, nei quali vengono dati gli indirizzi generali e proposte rubriche di valutazione, puntando sul raggiungimento di competenze disciplinari e trasversali. | -Mancanza di gruppi di livello e classi aperte; -piccola percentuale di insegnanti refrattari alle nuove tecnologie. |

Subarea: Dimensione relazionale

3.2.d Uso della biblioteca

3.2.d.1 Presenza dei servizi di base della biblioteca

| Istituto:CLPS03000N % - Presenza dei servizi di base della biblioteca | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio di base | Due servizi di base | 5,9 | 2,6 | 2,7 |
| Un servizio di base | | 5,9 | 7,3 | 8,6 |
| Due servizi di base | | 17,6 | 13,7 | 16,3 |
| Tutti i servizi di base | | 70,6 | 76,5 | 72,4 |

3.2.d.2 Presenza dei servizi avanzati della biblioteca

| Istituto:CLPS03000N % - Presenza dei servizi avanzati della biblioteca | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio avanzato | Nessun servizio avanzato | 52,9 | 53,8 | 50,5 |
| Un servizio avanzato | | 35,3 | 33,8 | 26,8 |
| Due servizi avanzati | | 11,8 | 11,1 | 18,8 |
| Tutti i servizi avanzati | | 0 | 1,3 | 4 |

3.2.f Episodi problematici

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:CLPS03000N - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | X | 69,2 | 71,9 | 58,8 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 1 | 1,7 |
| Azioni interlocutorie | | 0 | 5,6 | 8,9 |
| Azioni costruttive | | 15,4 | 4,6 | 9,6 |
| Azioni sanzionatorie | | 15,4 | 16,8 | 21,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:CLPS03000N - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | X | 33,3 | 42,5 | 41,7 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0 | 0,3 |
| Azioni interlocutorie | | 26,7 | 28,5 | 31,3 |
| Azioni costruttive | | 20 | 7,5 | 8,4 |
| Azioni sanzionatorie | | 20 | 21,5 | 18,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:CLPS03000N - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | X | 50 | 54,4 | 54,9 |
| Nessun provvedimento | | 7,1 | 1 | 0,6 |
| Azioni interlocutorie | | 28,6 | 20,1 | 20,8 |
| Azioni costruttive | | 7,1 | 6,4 | 8 |
| Azioni sanzionatorie | | 7,1 | 18,1 | 15,6 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:CLPS03000N - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 6,3 | 15,3 | 9,8 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0,9 | 0,9 |
| Azioni interlocutorie | X | 18,8 | 28,9 | 39,1 |
| Azioni costruttive | | 25 | 12,3 | 12,3 |
| Azioni sanzionatorie | | 50 | 42,6 | 38 |

3.2.f.2 Quota di studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:CLPS03000N - Quota di studenti sospesi per anno di corso | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi - 1° anno | 0 | 0 | 0 | 0,74 |
| Percentuale di studenti sospesi - 2° anno | 0 | 0 | 0 | 0,33 |
| Percentuale di studenti sospesi - 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 5° anno | 0 | 0,23 | 0,27 | 0,53 |

3.2.f.3 Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado)

| Istituto:CLPS03000N - Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado) | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora (su 100 studenti) | 0,54 | 22,14 | 23,29 | 21,43 |

3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Indirizzo | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| CLPS03000N | Liceo Linguistico | 101,8 | 126,2 | 125,1 | 108,0 |
| CALTANISSETTA | | 507,5 | 459,2 | 458,8 | 503,7 |
| SICILIA | | 9650,8 | 8783,8 | 9497,1 | 9255,2 |
| ITALIA | | 57788,4 | 60561,9 | 64009,1 | 68338,9 |

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Indirizzo | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| CLPS03000N | Liceo Scientifico | 92,7 | 115,2 | 129,2 | 117,2 |
| CALTANISSETTA | | 473,8 | 599,9 | 599,2 | 635,7 |
| SICILIA | | 12128,4 | 13301,8 | 14347,0 | 15355,5 |
| ITALIA | | 91384,0 | 100855,3 | 113564,4 | 122575,3 |

Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti (es. definizione delle regole comuni, assegnazione di ruoli e responsabilità, ecc.)?

Come sono le relazioni tra gli studenti? E tra studenti e insegnanti? Ci sono alcune classi dove le relazioni sono più difficili? Come sono le relazioni tra insegnanti?


Quale percezione hanno gli insegnanti delle relazioni con le altre componenti (studenti, genitori, personale ATA)?

Ci sono situazioni di frequenza irregolare da parte degli studenti (es. assenze ripetute, frequenti ingressi alla seconda ora)?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| La scuola stipula, all'inizio di ogni anno un "Patto di Corresponsabilità" nel quale docenti, studenti e genitori si impegnano a rispettare quanto previsto nel Regolamento Scolastico. I rappresentanti di classe e di istituto hanno a disposizione degli spazi temporali autogestiti, durante i quali discutono di problematiche logistiche, didattiche e organizzative relative ad eventi ludici o culturali, orchestrate in autonomia e poi riferite al dirigente scolastico. Le relazioni tra i diversi "attori" della scuola sono serene e improntate sul rispetto reciproco e la collaborazione feconda. Non si registrano comportamenti problematici da parte degli studenti. | Sarebbe auspicabile un maggiore stimolo verso l'autovalutazione e un più acuto senso di responsabilità da parte degli studenti nella cura degli spazi comuni. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento. | Situazione della scuola |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca non ci sono o non sono usati dalle classi. A scuola non ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e le metodologie utilizzate sono limitate. Le regole di comportamento non sono definite. Ci sono molte situazioni difficili da gestire nelle relazioni tra studenti o tra studenti e insegnanti. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalità non efficaci. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da un numero limitato di classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, anche se sono pochi o coinvolgono pochi insegnanti. Si utilizzano metodologie diversificate in poche classi. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono abbastanza positive, anche se ci sono alcune situazioni difficili da gestire. I conflitti sono gestiti, anche se le modalità adottate non sono sempre adeguate. | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalita' adeguate. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati con frequenza elevata da tutte le classi. A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate e' una pratica ordinaria in tutte le classi. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità efficaci. |  7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Il punto 7 della rubrica di valutazione descrive adeguatamente la situazione della scuola riguardo alla metodologia e all'utilizzo dei numerosi strumenti informatici presenti in Istituto.
I conflitti con gli studenti, in realtà quasi inesistenti, sono gestiti nel dialogo e nel rispetto tra le diverse componenti della comunità scolastica.

3A.3 Inclusione e differenziazione

Subarea: Inclusione

3.3.a Attivita' di inclusione

3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

| | | Azioni attuate per l'inclusione | | |
|--|---|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna o una azione fra quelle indicate | 23,5 | 14,3 | 14,5 |
| | Due o tre azioni fra quelle indicate | 58,8 | 72,3 | 69,7 |
| | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 17,6 | 13,4 | 15,8 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | 4-5 azioni | | |

3.3.a.2 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni | Presente | 58,8 | 72,1 | 73 |
| Progetti prioritari su prevenzione del disagio - inclusione | Presente | 17,6 | 17,2 | 26,8 |
| Formazione insegnanti sull'inclusione | Presente | 23,5 | 16,4 | 17 |
| Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Presente | 100 | 93,9 | 95,7 |
| Reti di scuole che realizzano progetti o iniziative per l'inclusione | Dato mancante | 35,3 | 40,2 | 35 |

| Domande Guida |
|--|
| Quali attività realizza la scuola per favorire l'inclusione degli studenti con disabilità nel gruppo dei pari? Queste attività sono efficaci? |
| Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarità? |
| In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarità? |
| La scuola realizza attività di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri? |
| La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri? |
| La scuola realizza attività su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversità? Qual è la ricaduta di questi interventi sulla qualità dei rapporti tra gli studenti? |
| È stata fatta una verifica del raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano annuale per l'inclusione? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <p>Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva. Sulla base delle informazioni cliniche, il C.d.c mette in atto strategie educative e didattiche per tutti gli alunni con bisogni educativi speciali, poi formalizzate in un Piano Didattico Personalizzato. Tale documento, stilato in accordo con le famiglie serve come strumento di lavoro in itinere per gli insegnanti e a documentare le strategie di intervento programmate. Tra le attività realizzate dalla scuola emergono:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Laboratori creativi; -progetto Pet-therapy; -gite finalizzate all'integrazione scolastica; -piano degli strumenti compensativi e delle misure dispensative per DSA; -verifiche periodiche sullo stato di raggiungimento degli obiettivi; -numero ridotto di allievi per classe; -coinvolgimento degli insegnanti curricolari. <p>La scuola fa propri i principi ispiratori dell'"Linee guida per l'accoglienza e l'integrazione degli studenti stranieri". Per un positivo inserimento degli studenti nelle classi, sono previsti colloqui preliminari fra il docente referente e le famiglie, per illustrare l'offerta formativa dell'istituto e analizzare la situazione personale dei ragazzi</p> | <ul style="list-style-type: none"> -limitato numero di momenti educativi sull'argomento disabilità all'interno delle classi; -limitata efficacia degli strumenti informatici destinati agli alunni con disabilità. |

Subarea: Recupero e potenziamento

3.3.b Attivita' di recupero

3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2016-2017 | | |
|--|----------------------|-------------------|
| | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| CLPS03000N | 10 | 150 |
| Totale Istituto | 10 | 150 |
| CALTANISSETTA | 5,1 | 60,5 |
| SICILIA | 4,0 | 39,9 |
| ITALIA | 7,3 | 61,6 |

3.3.b.2 Numero medio ore corso di recupero

| Numero medio di ore per corso di recupero | | |
|---|--------------|---------------------------|
| | Totale corsi | Numero medio di ore corsi |
| CLPS03000N | 10 | 15,00 |
| - Benchmark* | | |
| CALTANISSETTA | 5 | 1,69 |
| SICILIA | 4 | 1,53 |
| ITALIA | 7 | 0,98 |

3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Dato mancante | 72,7 | 68,6 | 62,5 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Dato mancante | 18,2 | 17,6 | 21 |
| Sportello per il recupero | Dato mancante | 63,6 | 60,8 | 76,5 |
| Corsi di recupero pomeridiani | Presente | 72,7 | 77,8 | 82,3 |
| Individuazione di docenti tutor | Dato mancante | 18,2 | 15,7 | 21 |
| Giornate dedicate al recupero | Presente | 54,5 | 51 | 47,2 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | Dato mancante | 36,4 | 17,6 | 27,8 |
| Altro | Dato mancante | 27,3 | 11,8 | 24,2 |

3.3.c Attivita' di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Dato mancante | 54,5 | 52,3 | 41,9 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Presente | 27,3 | 19,6 | 19,7 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Presente | 54,5 | 62,7 | 66,8 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Dato mancante | 90,9 | 91,5 | 93 |
| Giornate dedicate al recupero e al potenziamento | Dato mancante | 54,5 | 43,8 | 38,6 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | Presente | 72,7 | 58,2 | 67,1 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra- curricolare | Presente | 81,8 | 88,2 | 91,7 |
| Altro | Dato mancante | 0 | 1,3 | 8,6 |

Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficolt  di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficolt  di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficolt ?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficolt  sono efficaci?

In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?

Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?

Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati? Quanto   diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?


Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Gli studenti che presentano maggiori difficolt  di apprendimento sono quelli che, in entrata, non avevano ancora maturato un efficace metodo di studio e che stentano a costruirlo a causa di scarso impegno e applicazione nelle discipline didattiche. Tali casi sono opportunamente guidati dagli insegnanti a recuperare autonomamente il tempo perduto. Sono comunque previsti corsi zero di matematica e latino all'inizio del quinquennio di studi, corsi di recupero in itinere ed estivi e, per gli studenti pi  meritevoli, corsi di eccellenza.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Sarebbero auspicabili maggiori risorse economiche per diversificare e personalizzare gli interventi destinati agli studenti in difficolt 

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--|
| Critério di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento. | Situazione della scuola |
| <p>Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola non dedica sufficiente attenzione al rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola.</p> | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| <p>Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente al rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è sufficientemente strutturata, anche se non applicata in modo diffuso a livello di scuola. Gli obiettivi educativi non sempre sono definiti e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola.</p> | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| <p>Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.</p> |  5 - Positiva |
| | 6 - |
| <p>Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. La scuola monitora sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati.</p> <p>La scuola promuove efficacemente il rispetto delle differenze e della diversità culturale.</p> <p>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è efficacemente strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula.</p> | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola realizza valide attività destinate a studenti che necessitano di inclusione. La qualità degli interventi didattici per tali studenti è soddisfacente. Sono definiti gli obiettivi educativi per questi studenti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. La scuola dedica attenzione ai temi interculturali e promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è abbastanza strutturata a livello scuola. Gli interventi realizzati sono efficaci per alcuni studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono abbastanza diffusi a livello di scuola.

3A.4 Continuita' e orientamento

Subarea: Continuita'

3.4.a Attivita' di continuita'

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuita'

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia delle azioni realizzate per la continuita' | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | Dato mancante | 29,4 | 47,1 | 45,7 |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata | Dato mancante | 11,8 | 22,1 | 26,4 |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado | Presente | 100 | 97,1 | 97,7 |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado | Dato mancante | 64,7 | 74,2 | 74,5 |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado | Dato mancante | 47,1 | 55,3 | 50,4 |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Dato mancante | 17,6 | 26,6 | 34,8 |
| Altro | Dato mancante | 41,2 | 11,9 | 17,7 |

Domande Guida

Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?

Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della continuita' educativa (formazione delle classi, competenze attese in ingresso, prevenzione degli abbandoni, ecc.)?

Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| La scuola attiva progetti verticali di prima alfabetizzazione nelle lingue straniere, che coinvolgono gli utenti della scuola dell'infanzia e della scuola elementare e i loro insegnanti, i quali vengono istruiti da docenti del nostro liceo, per fornire primi approcci linguistici somministrati in maniera ludica agli studenti in erba. Sono inoltre previsti progetti verticali sulla educazione stradale ed altri percorsi orientativi che vedono in prima linea gli studenti della nostra scuola, i quali riportano la propria esperienza formativa ai compagni più piccoli delle scuole medie di loro provenienza, li accompagnano nella visita dell'istituto e fugano i dubbi e le perplessità che insorgono nella scelta del percorso di studi. Tali interventi sono destinati agli alunni del 2° e 3°anno della scuola secondaria di I grado e hanno dato luogo a un notevole incremento delle iscrizioni. | L'anello più debole nella gestione della continuita' risulta quello che collega il nostro liceo con l'università, per gli esiti della quale è stato iniziato un monitoraggio solo da un biennio. |

Subarea: Orientamento

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | Presente | 52,9 | 47,1 | 51 |
| Collaborazione con soggetti esterni per le attività di orientamento | Dato mancante | 58,8 | 53,7 | 62,8 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento | Dato mancante | 23,5 | 42,6 | 41,8 |
| Presentazione agli studenti dei diversi corsi di studio universitari e post diploma | Presente | 94,1 | 94,3 | 96,1 |
| Monitoraggio degli studenti dopo l'uscita della scuola | Dato mancante | 52,9 | 39,3 | 40,8 |
| Incontri individuali degli studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del corso di studi universitario o post diploma | Presente | 47,1 | 46,7 | 53 |
| Attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali | Dato mancante | 76,5 | 80,7 | 81,7 |
| Altro | Dato mancante | 29,4 | 8,6 | 15,1 |

Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte?

La scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso formativo successivo? Queste attività coinvolgono le realtà formative del territorio? La scuola organizza incontri/attività rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso formativo successivo?

La scuola realizza attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali?

La scuola secondaria di I grado monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo?

In che modo la scuola monitora se le attività di orientamento sono efficaci?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola realizza, per gli studenti delle classi seconde e terze medie, percorsi di orientamento molto articolati e strutturati che possono essere così sintetizzati:

Orientamento in entrata:

- Open day in diverse giornate e in diversi periodi dell'anno;
- visite programmate in tutte le scuole secondarie di I grado;
- lezioni dimostrative di Latino, Matematica, Scienze, Fisica, nelle varie scuole del territorio;
- concorsi che coinvolgono gli studenti della secondaria di I grado e favoriscono il primo approccio con la secondaria di II grado;
- incontri con i genitori per fornire tutte le informazioni riguardanti i piani di studio dei tre indirizzi: scientifico, linguistico e scienze applicate.

Orientamento in uscita:

- visite alle manifestazioni di orientamento e ai saloni dello studente delle principali sedi universitarie siciliane;
- incontri con molti Atenei di tutta l'Italia;
- incontri orientativi e lezioni dimostrative tenute da professori di diverse università italiane.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Mancanza di monitoraggio degli esiti degli alunni in uscita e di incontri, successivi alle iscrizioni, con i docenti delle scuole medie.

Subarea: Alternanza scuola - lavoro

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata | | | | |
|---|-------------------------|------|-----------------------------|------|
| | Consigli Corrispondenti | | Consigli non Corrispondenti | |
| | % | | % | |
| CLPS03000N | | 89,9 | | 10,1 |
| CALTANISSETTA | | 71,5 | | 28,5 |
| SICILIA | | 73,2 | | 26,8 |
| ITALIA | | 68,7 | | 31,3 |

3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo

| 3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo | | |
|--|---|---|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| CLPS03000N | 92,1 | 60,0 |
| - Benchmark* | | |
| CALTANISSETTA | 94,6 | 84,8 |
| SICILIA | 93,2 | 83,5 |

3.4.d Alternanza scuola - lavoro (scuola secondaria di II grado)

3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | Dato Mancante | 78,74 | 93,75 | 95,45 |
| 4° anno | 98,83 | 90 | 97,06 | 96,15 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 70,97 | 69,93 | 66,14 | 67,44 |

3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-PROFESSIONALE

| Istituto:CLPS03000N - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 71,8 | 79,01 | 80,73 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 71,43 | 79,6 | 78,49 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 68,2 | 66,36 | 64,36 |

3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 3,21 | 0 | 0 |

3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-PROFESSIONALE

| Istituto:CLPS03000N - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-PROFESSIONALE | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.4.d.3 Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:CLPS03000N - Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di convenzioni per l'alternanza | 14 | 20 | 19,5 | 44 |

3.4.d.4 Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:CLPS03000N - Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione del numero di convenzioni del 2016/17 rispetto al 2015/16 | 2 | 4 | 5 | 5 |

3.4.d.5 Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro

| Istituto:CLPS03000N - Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2014/15 | 59,91 | 30,63 | 26,57 | 30,92 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2015/16 | 50,79 | 51,71 | 49,07 | 50 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2016/17 | 140,38 | | | |

Domande Guida

Quante convenzioni la scuola stipula con imprese, associazioni, enti o altri soggetti disponibili ad accogliere studenti in percorsi di alternanza scuola-lavoro? Con quali tipologie di imprese, associazioni, ecc. vengono stipulate convenzioni? La gamma delle imprese con cui la scuola stipula convenzioni è diversificata?

La scuola conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio?

In che modo la scuola progetta i percorsi di alternanza scuola-lavoro (esperienze di co-progettazione, ruolo dei tutor di scuola e dei tutor aziendali, ecc.)?

In che modo i percorsi di alternanza scuola lavoro si integrano con il Piano dell'offerta formativa triennale della scuola?

In che modo la scuola monitora i percorsi di alternanza scuola-lavoro?

La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza di alternanza?

In che modo la scuola valuta e certifica le competenze acquisite dagli studenti al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero delle convenzioni stipulate rispetto agli anni precedenti? Per quale motivo?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero degli studenti che prendono parte ai percorsi di alternanza scuola-lavoro rispetto agli anni precedenti? Quali sono le ricadute per la scuola?


Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola ha stipulato più di 50 convenzioni con enti pubblici, privati e aziende che svolgono attività compatibili con gli indirizzi del nostro liceo (scientifico, linguistico e scienze applicate). Le convenzioni sono molto diversificate, spaziano dal settore sanitario (cliniche, centri polidiagnostici, CROCE ROSSA); a quello ambientale, archeologico e turistico (Museo archeologico regionale, PROLOCO, porti turistici); enti pubblici (comuni, agenzie delle entrate, istituzioni scolastiche anche straniere, università, ordine degli avvocati); enti che operano nel sociale (chiese, oratori, scout, onlus); enti culturali (librerie, United Network). La scuola nella progettazione dei percorsi cerca di mediare tra le esigenze didattiche del liceo, in consonanza col PTOF, i fabbisogni formativi del territorio e degli studenti. I percorsi sono monitorati attraverso la presenza di tutor esterni ed interni e il confronto continuo con gli obiettivi attesi e raggiunti, attraverso l'uso di schede di valutazione fornite dai tutor aziendali. La scuola valuta e certifica le competenze acquisite, attraverso rubriche di valutazione appositamente create. Si è potuto registrare un congruo aumento del numero delle convenzioni nell'ultimo anno, grazie a una maggiore sensibilità degli enti ai percorsi di alternanza; inoltre sempre più studenti riescono a coniugare e a mettere in relazione proficua le discipline del curriculum con le esperienze lavorative.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Piccola percentuale di studenti che incontra difficoltà di gestione nel coniugare i tempi scolastici e tempi di alternanza scuola-lavoro.

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. | Situazione della scuola |
| Le attività di continuità e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attività di continuità e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni del territorio. Il numero di convenzioni è nettamente inferiore al riferimento provinciale. La scuola non ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza non rispondono ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio. Le attività di alternanza non vengono monitorate. La scuola non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza e non utilizza criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine dell'alternanza. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attività di continuità presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualità delle attività proposte agli studenti è in genere accettabile, anche se per lo più limitate a presentare i diversi indirizzi di scuola superiore / corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è di poco inferiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo non organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono solo in parte ai fabbisogni professionali del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza scuola - lavoro vengono monitorate in modo occasionale. La scuola non definisce i criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è uguale o di poco superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza. |  5 - Positiva |
| | 6 - |

| | |
|--|----------------|
| <p>Le attività di continuità sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti (es. portfolio) e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è nettamente superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono in modo coerente ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza vengono monitorate in maniera regolare. La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza sulla base di criteri definiti e condivisi.</p> | 7 - Eccellente |
|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

Le attività di continuità sono abbastanza strutturate e sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività di orientamento in ingresso si sono rivelate efficaci, grazie alla collaborazione di un gruppo di docenti ed hanno coinvolto in modo proficuo anche un numeroso gruppo di alunni, in occasione dei vari momenti di Open day. Gli studenti dell'ultimo anno hanno partecipato alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario e ad alcune realtà produttive e professionali come l'esercito, la marina, l'accademia.

3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Subarea: Missione e visione della scuola

| Domande Guida |
|--|
| La missione e la visione dell'istituto sono definite chiaramente? |
| La missione e la visione dell'istituto sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Oltre al documento PTOF che enuclea nel dettaglio i principali obiettivi educativi e didattici e i progetti attivati dalla scuola per il loro raggiungimento, un patto di corresponsabilità stipulato e rinnovato ogni anno tra alunni, genitori e docenti, contiene la missione e la visione dell'istituto che tutti gli utenti possono condividere attraverso la sottoscrizione. | Non tutte le famiglie manifestano interesse per l'istituzione scolastica. |

Subarea: Monitoraggio delle attività

| Domande Guida |
|---|
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento delle attività che svolge? Quali strumenti di monitoraggio adotta? |
| La scuola utilizza forme di bilancio sociale per rendicontare la propria attività all'esterno? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| La scuola monitora lo stato di avanzamento delle attività svolte attraverso la relazione dei referenti delle varie attività e, in seguito, attraverso la raccolta e la registrazione degli esiti finali. | Mancanza di meccanismi e strumenti di controllo per rendicontare le attività all'esterno. |

Subarea: Organizzazione delle risorse umane

3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

3.5.a.1 Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali | | | | |
|---|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 € | 35,7 | 12,4 | 10,9 |
| | Tra 500 e 700 € | 21,4 | 24,4 | 22,8 |
| | Tra 700 e 1000 € | 42,9 | 35,9 | 34,8 |
| | Più di 1000 € | 0 | 27,2 | 31,5 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Meno di 500 euro | | | |

3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| Istituto:CLPS03000N % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti | Dato Mancante | 71,9 | 70,7 | 72,8 |
| Percentuale del FIS per gli ATA | Dato Mancante | 28,1 | 29,4 | 27,3 |

3.5.b.3 Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS

| Istituto:CLPS03000N % - Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Quota insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 43,1372549019608 | 33,78 | 30,44 | 30,18 |

3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS

| Istituto:CLPS03000N % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 46,6666666666667 | 56,34 | 57,86 | 48,02 |

3.5.c Gestione delle assenze degli insegnanti

3.5.c.1234 Assenze degli insegnanti-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Assenze degli insegnanti-LICEO | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni | 49,06 | | | |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni | | | | |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni | 50,94 | 8,96 | 16,4 | 19,41 |
| Percentuale di ore non coperte | 0 | 9,98 | 2,7 | 3,3 |

3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO

| Istituto:CLPS03000N - Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15 | -16 | nd | -44 | -3 |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 | | nd | 0 | 0 |

3.5.d Progetti realizzati

3.5.d.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:CLPS03000N - Ampiezza dell'offerta dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 6 | 10,12 | 12,22 | 14,83 |

3.5.d.2 Indice di frammentazione dei progetti

| Istituto:CLPS03000N - Indice di frammentazione dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto in euro | 21782,8333333333 | 10832,16 | 10074,04 | 11443,68 |

3.5.d.3 Indice di spesa dei progetti per alunno

| Istituto:CLPS03000N - Indice di spesa dei progetti per alunno | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per progetti per alunno in euro | 140,38 | 52,06 | 50,12 | 92,34 |

3.5.d.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti

| Istituto:CLPS03000N - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | 18,3630840799712 | 16,92 | 24,63 | 29,89 |

Domande Guida

Quali funzioni strumentali ha individuato la scuola e quanti docenti svolgono tali funzioni? Come è ripartito il Fondo di istituto? Quanti docenti ne beneficiano? Quanti ATA?

In che modo sono gestite le assenze del personale?

C'è una chiara divisione dei compiti e delle aree di attività tra il personale ATA?

Le responsabilità e i compiti dei docenti che hanno incarichi specifici sono definiti in modo chiaro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>La scuola ha individuato cinque aree di pertinenza delle funzioni strumentali: area1: inclusione e benessere; area2: orientamento, sfera alunni; area3: PTOF,RAV; area4: alternanza scuola-lavoro;area5: sostegno informatico, innovazione, nuovi contenuti, valutazione e invalsì; i docenti impegnati in tali funzioni sono complessivamente sei. Il fondo d'istituto è ripartito in percentuale per circa il 70% al personale docente e 30% per il personale ATA. Le assenze del personale sono gestite tramite un sistema informatico ed esiste una chiara divisione di compiti e di aree tra il personale ATA. La scelta delle figure referenti è basata sulle competenze specifiche individuate attraverso la presentazione del curriculum personale.</p> | <p>Spesso gli incarichi gravano sulle stesse persone a causa della non sempre attiva partecipazione del corpo docenti alle diverse iniziative promosse dalla scuola.</p> |

Subarea: Gestione delle risorse economiche

3.5.e Progetti prioritari

3.5.e.1 Tipologia dei progetti prioritari

| Istituto:CLPS03000N % - Tipologia dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Formazione e aggiornamento del personale | 0 | 23,5 | 18,9 | 12,8 |
| Educazione alla convivenza civile | 0 | 11,8 | 12,3 | 10,6 |
| Attività artistico - espressive | 0 | 5,9 | 16,8 | 14,2 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | 1 | 17,6 | 17,2 | 26,8 |
| Lingue straniere | 1 | 35,3 | 34,8 | 39,6 |
| Prevenzione del disagio - inclusione | 0 | 11,8 | 16 | 16,9 |
| Abilità logico-matematiche e scientifiche | 0 | 23,5 | 19,7 | 17,5 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | 0 | 11,8 | 20,5 | 19,9 |
| Altri argomenti | 0 | 5,9 | 6,1 | 7,8 |
| Progetto trasversale d' istituto | 0 | 35,3 | 21,7 | 28,8 |
| Orientamento - accoglienza - continuità | 1 | 35,3 | 14,8 | 21,6 |
| Sport | 0 | 17,6 | 28,7 | 30,9 |

3.5.e.2 Durata media dei progetti prioritari

| Istituto:CLPS03000N - Durata media dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti in anni | 0,666666666666667 | 2,35 | 1,7 | 3,65 |

3.5.e.4 Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari

| Istituto:CLPS03000N % - Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari | |
|---|--|
| | Situazione della scuola: CLPS03000N % |
| Progetto 1 | Il Progetto permette e favorisce l'interazione dell'Istituzione scolastica con soggetti esterni e presenti nel territorio. |
| Progetto 2 | Il Progetto è finalizzato alla prevenzione del disagio e al supporto degli alunni DSA in orario antimeridiano e pomeridiano |
| Progetto 3 | Il Progetto è finalizzato al potenziamento delle competenze linguistiche necessarie all'inserimento dei giovani nel mondo universitario e del lavoro i |


3.5.e.5 Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari

| Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun coinvolgimento | 21,4 | 22,2 | 16,3 |
| | Basso coinvolgimento | 42,9 | 24,5 | 22,3 |
| | Alto coinvolgimento | 35,7 | 53,3 | 61,4 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | Basso coinvolgimento | | |

| Domande Guida |
|--|
| L'allocazione delle risorse economiche nel Programma annuale è coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa? |
| Quanto spende in media la scuola per ciascun progetto (cfr. l'indice di frammentazione della spesa)? |
| Quali sono i tre progetti prioritari per la scuola? Qual è la durata media di questi progetti? Sono coinvolti esperti esterni? |
| Le spese si concentrano sui progetti prioritari (cfr. l'indice di concentrazione della spesa)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| E' stabilito un rapporto di notevole coerenza tra il Piano dell'Offerta Formativa e l'allocazione delle risorse economiche. La spesa affrontata dalla scuola per ciascun progetto dipende dalla quantità di ore previste per il raggiungimento degli obiettivi prefissati;le spese, comunque, si concentrano su progetti caratterizzanti il percorso formativo degli alunni,sia in ambito umanistico che scientifico. I tre progetti prioritari per la scuola sono: un progetto di potenziamento delle competenze linguistiche, anche attraverso l'uso della biblioteca digitale; un secondo rivolto alla prevenzione del disagio e supporto agli alunni DSA; un terzo progetto trasversale che prevede l'interazione dell'istituzione scolastica con soggetti esterni e presenti nel territorio. La durata media di questi progetti è di cinque mesi ed in essi sono coinvolti, compatibilmente con le risorse disponibili, esperti esterni opportunamente selezionati. | Le iniziative sono spesso rivolte agli alunni che si attestano in determinate fasce di merito,a causa delle inadeguate risorse economiche della scuola. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | |
|---|---|----------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche. | Situazione della scuola | |
| La missione e la visione della scuola non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attività'. Le spese definite nel Programma annuale non sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti non sono investite in modo adeguato. | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione, anche se sono poco condivise nella comunità scolastica e con le famiglie e il territorio. Il monitoraggio delle azioni e' attuato in modo non strutturato. E' presente una definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attività'. Solo alcune spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Solo una parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | | 3 - Con qualche criticità' |
| | | 4 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza in modo sistematico forme strutturate di monitoraggio delle azioni, che permettono di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività'. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e le priorità , che condivide nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio .Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono attuati in modo abbastanza strutturato.Le risorse economiche sono impiegate per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola.La scuola è impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR.

3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Subarea: Formazione

3.6.a Formazione per gli insegnanti

3.6.a.1 Numerosità delle attività di formazione

| Istituto:CLPS03000N - Numerosità delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di formazione per gli insegnanti | 7 | 21,18 | 19,73 | 16,36 |

3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia degli argomenti della formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Curricolo e discipline | 0 | 17,94 | 20,04 | 16,01 |
| Attuazione autonomia didattica, organizzativa e gestionale delle scuole | 0 | 17,53 | 19,61 | 15,55 |
| Aspetti normativi | 2 | 17,82 | 19,9 | 15,82 |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna / autovalutazione | 0 | 17,82 | 19,73 | 15,73 |
| Progettazione e pianificazione di percorsi di miglioramento | 0 | 17,65 | 19,6 | 15,59 |
| Tecnologie informatiche e loro applicazione all'attività didattica | 3 | 18,71 | 20,53 | 16,61 |
| Inclusione studenti con disabilità e DSA | 2 | 18,12 | 20,07 | 16,06 |
| Inclusione studenti con cittadinanza non italiana | 0 | 17,47 | 19,5 | 15,46 |
| Temi multidisciplinari | 0 | 17,47 | 19,61 | 15,59 |
| Lingue straniere | 0 | 17,65 | 19,94 | 15,85 |
| Progettazione e gestione dei percorsi di alternanza scuola - lavoro | 0 | 17,65 | 19,71 | 15,69 |
| Prevenzione del disagio giovanile nelle diverse forme | 0 | 17,47 | 19,6 | 15,65 |
| Orientamento | 0 | 17,47 | 19,52 | 15,45 |
| Altro | 0 | 17,53 | 19,59 | 15,54 |

3.6.a.6 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia di finanziamento delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 3 | 18,59 | 21,73 | 18,1 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 1 | 18,59 | 20,9 | 16,74 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 0 | 17,71 | 20,5 | 16,53 |
| Finanziato dall'ufficio scolastico regionale | 1 | 18,06 | 21,06 | 16,93 |
| Finanziato dal singolo docente | 0 | 17,71 | 20,62 | 16,52 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 2 | 17,88 | 21,09 | 17,07 |

Domande Guida

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?

Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché' (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?

Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?

Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività didattica e organizzativa?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola organizza corsi di formazione per docenti e personale ATA, in relazione a:

- competenze linguistiche;
- competenze informatiche;
- metodologia CLIL;
- BES;
- tecnologie didattiche;
- corso PNSD.

I corsi sono tenuti da esperti qualificati ed opportunamente selezionati, gli effetti che sortiscono sono evidenti in termini di modernizzazione delle metodologie didattiche, ottimizzazione delle competenze linguistiche e disinvolto uso delle nuove tecnologie.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Le potenzialità delle numerose LIM presenti in istituto e del registro elettronico, sono sfruttate poco in relazione alla condivisione delle risorse e delle metodologie didattiche.

Subarea: Valorizzazione delle competenze

Domande Guida

La scuola utilizza le informazioni sulle competenze del personale (es. curriculum, corsi frequentati, ecc.)? In che modo? La scuola tiene conto delle competenze del personale per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi retribuiti, suddivisione dei compiti)?

Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola?

La scuola adotta altre forme per la valorizzazione delle professionalità?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Ogni insegnante è dotato di un portfolio che, oltre ai titoli di studio e di merito, registra ogni anno i corsi di aggiornamento e le esperienze formative accumulate. Inoltre i curricula e la disponibilità dei docenti, vengono vagliati ogni qual volta si presenta la necessità di conferire degli incarichi.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Mancanza di disponibilità da parte di alcuni docenti, nonostante il possesso delle competenze richieste.

Subarea: Collaborazione tra insegnanti

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

| Istituto:CLPS03000N - Numerosità delle attività di formazione | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) |
| Numero di progetti di formazione per il personale ATA | 1 | 3,24 | 4,04 | 4,26 |

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione | 0 | 1,59 | 2,61 | 2,48 |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 0 | 1,71 | 2,67 | 2,47 |
| Gestione amministrativa del personale | 0 | 1,82 | 2,84 | 2,79 |
| Altro | 0 | 1,65 | 2,56 | 2,47 |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso | 0 | 1,76 | 2,75 | 2,73 |
| Il servizio pubblico | 0 | 1,65 | 2,73 | 2,65 |
| Contratti e procedure amministrativo-contabili | 0 | 1,65 | 2,56 | 2,45 |
| Procedure digitali sul SIDI | 0 | 1,59 | 2,62 | 2,54 |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne | 0 | 1,71 | 2,61 | 2,48 |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali | 0 | 1,65 | 2,56 | 2,43 |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro | 0 | 1,59 | 2,57 | 2,47 |
| Assistenza agli alunni con disabilita' | 1 | 1,65 | 2,63 | 2,49 |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative | 0 | 1,88 | 2,63 | 2,48 |
| Gestione dei beni nei laboratori | 0 | 1,59 | 2,55 | 2,43 |
| Gestione tecnica del sito web della scuola | 0 | 1,59 | 2,57 | 2,46 |
| Supporto tecnico all'attivita' didattica | 0 | 1,59 | 2,55 | 2,42 |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione | 0 | 1,59 | 2,68 | 2,62 |
| Autonomia scolastica | 0 | 1,59 | 2,63 | 2,49 |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni | 0 | 1,65 | 2,57 | 2,49 |
| Relazioni sindacali | 0 | 1,59 | 2,56 | 2,43 |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON | 0 | 1,65 | 2,56 | 2,46 |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico | 0 | 1,65 | 2,55 | 2,45 |
| Funzionalita' e sicurezza dei laboratori | 0 | 1,82 | 2,8 | 2,7 |

3.6.c Gruppi di lavoro degli insegnanti

3.6.c.1 Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro

| Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun gruppo di lavoro | 0 | 2,6 | 1,9 |
| | Gruppi di lavoro su 1 - 3 argomenti | 17,6 | 6,5 | 8,7 |
| | Gruppi di lavoro su 4 - 6 argomenti | 23,5 | 30,7 | 39,9 |
| | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più | 58,8 | 60,2 | 49,4 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più' | | | |

3.6.c.2 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti | Presente | 64,7 | 57 | 46,3 |
| Temi disciplinari | Presente | 41,2 | 39,8 | 32,3 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Dato mancante | 23,5 | 23,8 | 23,2 |
| Raccordo con il territorio | Presente | 76,5 | 73,8 | 72,6 |
| Orientamento | Presente | 88,2 | 88,1 | 87,8 |
| Accoglienza | Presente | 82,4 | 78,3 | 77 |
| Competenze in ingresso e in uscita | Presente | 82,4 | 84 | 85,4 |
| Curricolo verticale | Dato mancante | 52,9 | 42,6 | 34,5 |
| Inclusione | Dato mancante | 52,9 | 35,7 | 34,1 |
| Continuita' | Dato mancante | 35,3 | 49,2 | 39,7 |
| Temi multidisciplinari (cittadinanza, ambiente, salute, ecc.) | Presente | 94,1 | 85,2 | 87,6 |

Domande Guida

La scuola promuove la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalità organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?


I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

Gli insegnanti condividono strumenti e materiali didattici? C'è uno spazio per la raccolta di questi strumenti e materiali (es. archivio, piattaforma on line)?

Quale percezione hanno gli insegnanti del confronto professionale e dello scambio di informazioni tra colleghi?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>Sono presenti nel liceo due grandi dipartimenti, scientifico e umanistico, articolati in tanti sottogruppi quante sono le discipline del curriculum. Tali gruppi di lavoro si attivano ogni anno in occasione di analisi e ristrutturazione della programmazione annuale, alla luce degli esiti conseguiti negli anni precedenti. In concomitanza con l'aggiornamento dei progetti PTOF, inoltre, ogni anno si costituiscono gruppi spontanei di docenti che confluiscono intorno ad un'idea che si traduce in attività educativa nel corso dell'anno scolastico. Sovente gli esiti di tali progetti danno luogo a prodotti e materiali che arricchiscono notevolmente l'offerta formativa del liceo.</p> | <p>La condivisione dei contenuti e delle metodologie didattiche, per gran parte dei docenti, si limita ai momenti della programmazione annuale o all'iniziativa spontanea.</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--|
| Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari. | Situazione della scuola |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per il personale, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sono chiare e gli incarichi non sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Gli insegnanti non condividono i materiali didattici. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità sufficiente, che incontrano soltanto in parte i bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sempre sono chiare e soltanto in alcuni casi gli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea. Soltanto alcuni insegnanti condividono i materiali didattici. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo. |  5 - Positiva |
| | 6 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali e strumenti di qualità eccellente. Tutti gli insegnanti condividono materiali didattici di vario tipo. I materiali didattici sono raccolti in modo sistematico. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola valorizza le risorse professionali del personale. Il dialogo e il confronto tra docenti di materie affini o di classi parallele è discreto e tale collaborazione produce esiti soddisfacenti.

3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Subarea: Collaborazione con il territorio

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna rete | 0 | 4,5 | 3,6 |
| | 1-2 reti | 35,3 | 31 | 25,5 |
| | 3-4 reti | 29,4 | 33,5 | 30,4 |
| | 5-6 reti | 17,6 | 14 | 19,9 |
| | 7 o piu' reti | 17,6 | 16,9 | 20,6 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | | 1-2 reti | | |

3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Mai capofila | 64,7 | 54,4 | 50,5 |
| | Capofila per una rete | 17,6 | 27,4 | 28,6 |
| | Capofila per più reti | 17,6 | 18,1 | 20,9 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Mai capofila | | | |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti | | | | |
|--|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna apertura | 35,3 | 30,7 | 28,2 |
| | Bassa apertura | 23,5 | 15,2 | 18,7 |
| | Media apertura | 17,6 | 22,5 | 25,3 |
| | Alta apertura | 23,5 | 31,6 | 27,8 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Alta apertura (da 2/3 delle reti a tutte le reti) | | | |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| Istituto:CLPS03000N - Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) |
| Stato | 2 | 76,5 | 77 | 77,4 |
| Regione | 0 | 17,6 | 15,2 | 20,2 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 5,9 | 10,2 | 18,7 |
| Unione Europea | 0 | 23,5 | 18,9 | 16 |
| Contributi da privati | 0 | 0 | 3,3 | 8,8 |
| Scuole componenti la rete | 0 | 29,4 | 48,4 | 55,5 |

3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:CLPS03000N - Principale motivo di partecipazione alla rete | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) |
| Per fare economia di scala | 0 | 23,5 | 23,8 | 29,3 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 0 | 11,8 | 23 | 27,4 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 2 | 88,2 | 84 | 83,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 0 | 11,8 | 9,8 | 13,2 |
| Altro | 0 | 23,5 | 36,1 | 41,2 |

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attivita' svolta

| Istituto:CLPS03000N - Distribuzione delle reti per attivita' svolta | | | | |
|--|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) |
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline | 0 | 23,5 | 27,5 | 30,4 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | 0 | 11,8 | 16,4 | 17,1 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | 0 | 82,4 | 70,5 | 70,1 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | 0 | 17,6 | 24,6 | 27,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione | 0 | 17,6 | 9 | 13,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | 0 | 17,6 | 10,7 | 17,2 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | 0 | 17,6 | 28,3 | 16,3 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | 0 | 17,6 | 19,7 | 23,5 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | 0 | 0 | 4,1 | 9,3 |
| Gestione di servizi in comune | 0 | 5,9 | 9,4 | 13,6 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | 2 | 17,6 | 16,8 | 20,2 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 0 | 11,8 | 23 | 23,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyber bullismo | 0 | 29,4 | 10,2 | 9,1 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | 0 | 0 | 4,1 | 6,3 |
| Percorsi di alternanza scuola lavoro | 0 | 17,6 | 15,6 | 22,2 |
| Altro | 0 | 29,4 | 17,6 | 25,7 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun accordo | 0 | 3,3 | 4 |
| | Bassa varietà (da 1 a 2) | 5,9 | 6,6 | 8,3 |
| | Medio - bassa varietà (da 3 a 4) | 29,4 | 30,6 | 32,5 |
| | Medio - alta varietà (da 6 a 8) | 47,1 | 43 | 39,4 |
| | Alta varietà (piu' di 8) | 17,6 | 16,5 | 15,8 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N | Accordi con 6-8 soggetti | | | |

3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:CLPS03000N - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole | Presente | 47,1 | 54,9 | 48,7 |
| Universita' | Presente | 76,5 | 70,9 | 70,1 |
| Enti di ricerca | Dato mancante | 11,8 | 25 | 24,8 |
| Enti di formazione accreditati | Dato mancante | 41,2 | 43,9 | 46,7 |
| Soggetti privati | Presente | 82,4 | 66,4 | 67,4 |
| Associazioni sportive | Dato mancante | 23,5 | 47,5 | 44,5 |
| Altre associazioni o cooperative | Presente | 88,2 | 74,2 | 66,8 |
| Autonomie locali | Presente | 76,5 | 70,9 | 66,9 |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | Dato mancante | 64,7 | 57,4 | 51,3 |
| ASL | Dato mancante | 64,7 | 56,1 | 54 |
| Altri soggetti | Presente | 35,3 | 25,8 | 25,8 |

3.7.c Raccordo scuola - territorio

3.7.c.1 Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio

| Istituto:CLPS03000N - Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio | Presente | 82,4 | 78,3 | 77 |

3.7.d Partecipazione formale dei genitori

3.7.d.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:CLPS03000N - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 11,4657210401891 | 4,5 | 8,36 | 10,84 |

Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'?

Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| La scuola ha istituito delle reti con altre istituzioni scolastiche e con soggetti pubblici e privati, finalizzate alla presentazione di progetti per ottenere finanziamenti, per fare economia di scala ed infine finalizzati alla prima alfabetizzazione culturale nelle lingue straniere e alla sensibilizzazione a problematiche sociali, come la sicurezza stradale, che mirano a favorire l'orientamento dei giovani per valorizzarne le vocazioni personali, gli interessi e gli stili di apprendimento individuali e a correlare l'offerta formativa allo sviluppo culturale, sociale ed economico del territorio. La scuola intesse forme di partecipazione nelle strutture di governo territoriale attraverso la consulta giovanile che, negli ultimi anni, invia propri rappresentanti, oltre che alla provincia, anche al comune. | Non sempre gli enti locali sono disponibili a cooperare con la scuola. |

Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

3.7.e Partecipazione informale dei genitori

3.7.e.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attivita' della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attivita' della scuola | | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso livello di partecipazione | 57,1 | 71,8 | 77 |
| | Medio - basso livello di partecipazione | 42,9 | 20,4 | 14,7 |
| | Medio - alto livello di partecipazione | 0 | 6,5 | 6,1 |
| | Alto livello di partecipazione | 0 | 1,4 | 2,3 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N % | | Dato mancante | | |

3.7.f Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.f.1 Importo medio del contributo volontario versato per studente

| Istituto:CLPS03000N - Importo medio del contributo volontario versato per studente | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: CLPS03000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Contributo medio volontario per studente (in euro) | 0 | 6,76 | 9,12 | 34,17 |

3.7.g Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.g.1 Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

| Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso coinvolgimento | 0 | 0,8 | 0,5 |
| | Medio - basso coinvolgimento | 17,6 | 15,8 | 12,9 |
| | Medio - alto coinvolgimento | 58,8 | 67,5 | 67,4 |
| | Alto coinvolgimento | 23,5 | 15,8 | 19,3 |
| Situazione della scuola: CLPS03000N % | | Medio - alto co | | |

| Domande Guida |
|--|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa? |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi o progetti? |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilità o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con i genitori (es. registro elettronico)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| I genitori sono ,innanzitutto, una delle parti stipulanti del "Patto di corresponsabilità", ma essi risultano essere parte integrante della vita scolastica, ove assicurino la loro presenza, all'interno degli organi collegiali e possono collaborare nella definizione della offerta formativa e partecipare alla realizzazione di progetti. La comunicazione con le famiglie degli studenti è comunque continua e costante, grazie alla presenza di un registro elettronico che permette, in tempo reale, di conoscere ritardi, presenze, assenze ed esiti di verifiche scritte e orali dei propri figli. In ogni caso, i docenti sono disponibili, previo appuntamento, un'ora la settimana, a ricevere le famiglie in praesentia. | In molti casi si registra scarso interesse e partecipazione delle famiglie alla vita scolastica. Non esiste una programmazione esclusivamente destinata ai genitori. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | |
|---|---|----------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica. | Situazione della scuola | |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta concreta per la scuola. Non si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella vita della scuola. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori, anche se le modalita' di coinvolgimento non sempre sono adeguate. | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalita' di coinvolgimento dei genitori sono adeguate. |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualita' dell'offerta formativa. La scuola e' un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. I genitori partecipano attivamente alla definizione dell'offerta formativa. Le modalita' di coinvolgimento dei genitori sono efficaci. | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola promuove iniziative rivolte a coinvolgere le famiglie e le risorse presenti nel territorio in modo più attivo, al fine di migliorare l'offerta formativa .

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Processi | |
|---|--------------------------------|
| modalità oraria per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento | FILE 6 PROCESSI.pdf |
| GESTIONE FIS | FILE 7 GESTIONE FIS.pdf |
| PROGETTI PRIORITARI | FILE 8 PROGETTI PRIORITARI.pdf |
| RETI DI SCUOLE | FILE 9 RETI DI SCUOLE.pdf |

5 Individuazione delle priorità

Priorità e Traguardi



| ESITI DEGLI STUDENTI | | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi) | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|----------------------|--|--|--|
| ✓ | Risultati scolastici | Fare acquisire agli studenti conoscenze, abilità e competenze sia disciplinari che interdisciplinari promuovendo una sensibilità critica individuale | Autonomia nella codifica e decodifica degli apprendimenti acquisiti, capacità di applicare quanto appreso in situazioni nuove. |
| | | | |
| | | | |
| | Risultati nelle prove standardizzate nazionali | | |
| | | | |
| | | | |
| ✓ | Competenze chiave europee | insegnare agli studenti a creare prodotti di comunicazione multimediale con riferimento agli strumenti tecnici della comunicazione in rete | utilizzare la rete e gli strumenti informatici nelle attività di studio, approfondimento disciplinare, ricerca e lavoro |
| | | | |
| | | | |
| | Risultati a distanza | | |
| | | | |
| | | | |

Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Le priorità scelte sono coerenti e rispondono adeguatamente alla proposta formativa e culturale offerta dalla scuola e riportata nel PTOF, ed emergono dalle richieste europee in campo di istruzione e formazione (competenze in chiave europea)

Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO | | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|------------------|--|--|
| ✓ | Curricolo, progettazione e valutazione | Programmazione per classi parallele. |
| | | Prove strutturate comuni. |
| | | Individuazione di obiettivi condivisi. |
| | | Criteri di valutazione comuni a tutte le classi |
| ✓ | Ambiente di apprendimento | Utilizzo regolare della flipped classroom e delle altre piattaforme didattiche |
| | | |
| | | |
| | Inclusione e differenziazione | |
| | | |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | Continuità e orientamento | |
| | | |
| | | |
|  | Orientamento strategico e organizzazione della scuola | Sistema informatico per raccogliere i dati dei risultati in uscita |
| | | |
| | | |
| | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | |
| | | |
|  | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | Attivazione di percorsi di alternanza di scuola lavoro con un numero sempre maggiore di aziende e/o Enti pubblici |
| | | |
| | | |

Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Programmazione strutturata, controllo e adeguamento dei processi di apprendimento, verifica degli obiettivi raggiunti. Relativamente alla seconda priorità si implementerà l'uso delle TIC, STEM e di ogni altro sussidio o software, in modo da far acquisire agli studenti la consapevolezza che gli apparati informatici non sono solo dispositivi ludici, ma possono divenire sussidi didattici utili ad una crescita armonica.